

**КОНФЕРЕНЦИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ
«СЛАВЯНСКИЙ МИР: ОБЩНОСТЬ И МНОГООБРАЗИЕ».
МОСКВА, 20–21 МАЯ 2025 Г.
СЕКЦИЯ «ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ»**

Анна Васильевна Грасько

Младший научный сотрудник,
Институт славяноведения РАН
Почтовый адрес: Ленинский проспект, 32А,
Москва, 119334, Россия
Электронный адрес: anna-grasko@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-7805-9008

Аннотация

В работе секции «Литературоведение» приняли участие молодые ученые из Москвы (РГГУ, РГУ им. А. Н. Косыгина, Гуманитарный университет просвещения, ВШЭ, Институт славяноведения РАН), Калининграда (БФУ им. Канта), а также из Республики Беларусь (БГУ, НАН Беларуси). Первое и второе заседание объединили доклады, посвященные анализу поэтики произведений чешских (М. Пуйманова, Р. Малый), польских (Б. Шульц), сербских (Д. Киш, Г. Петрович, Й. Дучич) и хорватских (Д. Угрешич, М. Приселац) поэтов и прозаиков. Третье заседание включало в себя доклады, посвященные русско-славянским литературным связям, их проявлениям в художественных текстах, научных исследованиях и творческих биографиях (на белорусском, сербском, хорватском, чешском материале). Модераторами подсекций выступили специалисты по славянским литературам, сотрудники Института славяноведения РАН. Участники заседаний и модераторы активно вступали в научный диалог, выявляли проблемные вопросы, намечали дальнейшие перспективы для исследований. Кроме докладчиков, которые принимают участие в конференции ежегодно, к конференции в этом году присоединились новые выступающие, что свидетельствует об актуальности регулярно проводимого научного мероприятия.

Ключевые слова

Конференция, молодые ученые, славяноведение, литературоведение, славянские литературы

Статья поступила в редакцию 7 декабря 2025 г.

Статья доработана автором 10 декабря 2025 г.

Статья принята в печать 12 декабря 2025 г.

Цитирование: *Грасько А. В.* Конференция молодых ученых «Славянский мир: общность и многообразие». Москва, 20–21 мая 2025 г. Секция «Литературоведение» // Славянский мир в третьем тысячелетии. 2025. Т. 20. № 3–4. С. 385–390. <https://doi.org/10.31168/2412-6446.2025.20.3-4.21>

**YOUNG SCHOLARS CONFERENCE
“SLAVIC WORLD: COMMUNITY AND DIVERSITY”.
MOSCOW, 20–21 MAY 2025.
“LITERARY STUDIES” SECTION**

Anna V. Grasko

Junior Researcher,
Institute of Slavic Studies,
Russian Academy of Sciences
Postal address: Leninsky Prospekt 32A,
Moscow, 119334, Russia
E-mail: anna-grasko@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-7805-9008

Abstract

Young scholars from Moscow (Russian State University for the Humanities, Russian State University named after A. N. Kosygin, The State University of Education SUE, HSE University, Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences), Kaliningrad (Immanuel Kant IKBFU), and the Republic of Belarus (The Belarusian State University) took part in this year's conference. The first and second sessions featured papers analyzing the poetics of Czech (M. Pujmanová, R. Maly), Polish (B. Schulz), Serbian (D. Kiš, G. Petrovič, J. Dučić), and Croatian (D. Ugrešić, M. Priselac) poets and prose writers. The third session included papers on Russian-Slavic literary connections, their manifestations in literary texts, scholarly research, and creative biographies (based on Belarusian, Serbian, Croatian, and Czech material). The subsections were moderated by specialists in Slavic literatures and staff members of the Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences. Participants and moderators actively engaged in scholarly dialogue, identified problematic issues, and outlined future research prospects. In addition to the speakers who participate in the conference annually, new participants joined the conference this year, demonstrating the relevance of this regularly held scientific event.

Keywords

Conference, young scientists, Slavic studies, literary studies, Slavic literatures

Received 7 December 2025

Revised 10 December 2025

Accepted 12 December 2025

For citation: Grasko, A. V., 2025. Young Scholars Conference “Slavic World: Community and Diversity”. Moscow, 20–21 May 2025. “Literary studies” Section. *Slavic World in the Third Millennium*, 20 (3–4), pp. 385–390. <https://doi.org/10.31168/2412-6446.2025.20.3-4.21>

В этом году литературоведческая секция состояла из двух тематических блоков: первый был посвящен поэтике литературы и разделен на два заседания («Поэтика: проза», «Поэтика: поэзия»), второй объединил доклады с проблематикой русско-славянских литературных связей («Русско-славянские литературные связи»). Участники представили тринадцать докладов, разнообразных по проблематике и жанровой специфике материала. В качестве модераторов выступили специалисты по славянским литературам, сотрудники Института славяноведения РАН, — д. ф. н. И. Е. Адельгейм, д. ф. н. Н. Н. Старикова, к. ф. н. Е. В. Шатько.

Первое заседание («Поэтика: проза») было посвящено вопросам, связанным с организацией прозаических художественных текстов. Открыл заседание доклад М. А. Марушиной (РГГУ) «Женские образы в трилогии М. Пуймановой “Люди на перепутье”». В своем докладе М. А. Марушина подробно охарактеризовала три женских образа-типажа, которые отчетливо выделяются в трилогии известной чешской писательницы первой половины XX в.: это образ матери, готовой на все ради счастья и благополучия своего ребенка (Нелла и Елена Гамзовы), образ деятельной женщины, типичной представительницы своего времени, которая служит на благо общества наравне с мужчинами, совершает героические поступки ради светлого будущего своего народа (Елена Гамзова) и образ представительницы буржуазии, которая стремится к собственному благу, а не к благу народа (Ружена Урбанова). Доклад Д. А. Балаклеец (БФУ им. И. Канта) был посвящен польской литературе: «Пространство природы в прозе Б. Шульца и романе П. Хюлле “Вайзер Давидек” в контексте мифопоэтики». В своем докладе автору удалось показать, что в хронотопической структуре текстов Шульца и Хюлле важную роль играет природный топос. При этом в прозе Шульца, несмотря на экспансию природы вглубь города (речь идет о г. Дрогобыч), город воплощает собой образ цивилизации, противопоставленной природе и представляет модель так называемого «концентрического города» (по Ю. М. Лотману). В романе Хюлле природные топосы леса и моря не противопоставлены городскому пространству, они продолжают его и соотносятся с ветхозаветными, новозаветными и апокалиптическими мотивами, сам же город (Гданьск) совмещает в себе черты города концентрического и эксцентрического типа. Доклад А. А. Затолокиной (МГУ имени М. В. Ломоносова) «Мифопоэтическое пространство в романе Зиранны Затели “И в сумерках они приходят вновь” и романе Горана Петровича “Атлас, составленный небом”» продолжил тему мифопоэтики уже на материале сербской и греческой литературы. Последовательно сопоставив два романа балканских писателей второй половины XX — начала XX в., А. А. Затолокина сделала вывод, что мифологические образы и символы являются важным элементом сложной мотивной структуры обоих романов, а переосмысление мифов позволяет авторам создать уникальное художественное пространство, сочетающее в себе черты мира реального и

фантастического, сформировать над-реальный, выходящий за пределы линейного времени и объективного пространства слой повествования. Еще одна участница секции, Я. О. Бондарь (РГГУ), обратилась в докладе «Тело как травма или исцеление в романах Дубравки Угрешич» к современной хорватской литературе. Материалом послужили романы «Штефица Цвек в когтях жизни» (1981) и «Снесла Баба Яга яичко» (2008), на их примере докладчица продемонстрировала мысль, которую считает центральной для Д. Угрешич, — современное женское тело сильно травмировано стереотипами о том, как оно должно выглядеть и какую жизнь жить. Также исследователь выделила три «рецепта» исцеления, которые Угрешич предлагает своим героиням: без стереотипов можно жить счастливо, как это делает героиня Штефица, можно заткнуть рот (например, мячом для гольфа) тому, кто привносит в мир эти стереотипы, как это сделала Кукла, а можно просто показать кукиш миру, как это сделала героиня Пупа.

Второе заседание («Поэтика: поэзия») было посвящено вопросам, связанным с организацией поэтических художественных текстов. Я. О. Милосердова (Гуманитарный университет просвещения) в своем докладе «Образ земли в болгарской поэзии: этнолингвистический аспект» сделала попытку описать образ земли и его функцию в поэтических текстах классиков болгарской литературы — И. Вазова, Х. Ботева, П. Славейкова. По наблюдениям докладчицы, в болгарской поэзии образ земли связан с общеславянской традицией: как и в других славянских литературах, земля олицетворяется, ассоциируется с образом матери, ассоциируется с идеей славянского духовного единства. Постоянная участница конференции А. Р. Кашина (РГГУ) обратилась к творчеству сербского поэта Й. Дучича в докладе «Эволюция поэтического мировоззрения Й. Дучича: от декаданса к философской лирике на примере мотива смерти в циклах “Сенке по води” (1900–1901) и “Лирика” (1943)». Исследователь отметил, что в обоих поэтических циклах, написанных в разные периоды творчества, Дучич обращается к теме смерти, однако философский и эстетический смысл этого обращения меняется — если в раннем цикле смерть предстает в эстетике декаданса, поэт использует сложные цветовые коды (особенно желтый и черный), символику ночи, болезненные образы, а также мотивы безысходности и одиночества, которые отражают состояние внутреннего надлома и экзистенциальной тревоги лирического героя, то в более позднем цикле взгляд поэта на смерть эволюционирует: свет, тьма и природные элементы репрезентуют религиозно-мистическое отношение, смерть воспринимается не как конец, а как важная часть цикла бытия. Еще одна постоянная участница конференции Л. А. Винокурова (МГУ имени М. В. Ломоносова) представила доклад, посвященный современной чешской поэзии: «Мир и человек в поэтических сборниках Радека Малого 2000-х гг.». По словам Л. А. Винокуровой, четыре поэтические сборника Р. Малого данного периода отражают сложный путь осознания лирическим героем своего места в необъятном совре-

менном мире. Последовательно проводя свое альтер эго через несколько стадий, меняя фокус с индивидуальности лирического героя на мир в целом, Малый одновременно расширяет границы своего поэтического мира, давая лирическому герою возможность осознать его масштабы, при этом докладчица отмечает, что писатель приходит к неутешительному выводу, что мир, во-первых, велик, а во-вторых — непознаваем. Завершил заседание доклад А. А. Коневой (РГГУ), обращенный к современной хорватской поэзии: «Прогулка по Загребу с Мирелой Приселац (городской текст в поэтическом сборнике “Масарикова”»». Докладчик постарался «дешифровать» сборник хорватской поэтессы, посвященный ее любимому городу, который является для М. Приселац неисчерпаемым источником вдохновения, вызывает сложные чувства, ассоциации и воспоминания.

Третье заседание («Русско-славянские литературные связи») традиционно было посвящено вопросам русско-славянских литературных контактов, проявившихся как во взаимном влиянии творчества писателей, так и в их судьбах, личных контактах. Первым докладом секции стал доклад Д. Малич (ВШЭ) «Светолик Ранкович: сербский писатель — русский ученик», который представил интересную биографию и творчество сербского писателя XIX в., неизвестного в России, однако тесно связанного с русской литературной традицией. Как отмечает Д. Малич, на С. Ранковича повлияли классики русской литературы, такие как Гоголь, Лермонтов, Гончаров, Толстой, Достоевский, с некоторыми из которых его сравнивали при жизни; и сегодня отдельные исследователи утверждают, что его творчество «выходит из шинели русской школы». Тему русско-сербских контактов продолжила А. М. Швецова (Белорусский государственный университет), выступившая с докладом «Диалог двух народов: Русско-сербские историко-культурные связи (На примере очерка Ю. М. Лощица “Веселин”»». Материалом послужил очерк-воспоминание русского православного писателя, основанного на сюжете его личных контактов с сербским историком, общественным деятелем Веселином Джуретичем, при этом интересно, что местом действия очерка являются в равной степени и Россия, и Сербия. А. С. Морозов (Институт славяноведения РАН) в своем докладе «Традиции изучения современной хорватской литературы в отечественном литературоведении» представил систематизацию трудов по хорватской литературе и подробно охарактеризовал деятельность отечественных кроатистов, в частности, Г. Я. Ильиной и П. В. Корольковой, а также отметил значительный вклад исследователей Н. В. Злыдневой и Е. В. Шатько. Завершил заседание доклад А. В. Грасько (Институт славяноведения РАН) «Тенденции неоромантизма и модернизма в романе Юлиуса Зейера “Андрей Чернышёв”», обращенный к роману чешского писателя последней четверти XIX в., написанного по мотивам русской истории XVIII в. и соединившего историческую фактологию с ее вольной авторской трактовкой, элементами мистики и модернистским стилем.

Таким образом, работа литературоведческой секции в этом году была весьма плодотворной и показала, что в разных регионах России, а также в Белоруссии поддерживается живой интерес к славянским литературам, при этом в поле зрения исследователей попадают не только классики, но и современные авторы, а предметом анализа становится самый разный литературный материал — поэзия, проза, публицистика, автобиографические произведения.