

## НЕОПУБЛИКОВАННАЯ МОНОГРАФИЯ С. К. БОГОЯВЛЕНСКОГО О РУССКО-СЕРБСКИХ ОТНОШЕНИЯХ В XVIII В.

**Дмитрий Георгиевич Полонский**

Кандидат исторических наук,  
научный сотрудник,  
Институт славяноведения РАН  
Почтовый адрес: Ленинский проспект, 32А,  
Москва, 119334, Россия  
Электронный адрес: dpolon@gmail.com  
ORCID: 0000-0002-1267-1368

### *Аннотация*

В научной биографии выдающегося историка, археографа, археолога Сергея Константиновича Богоявленского (1871–1947), несмотря на известность его трудов и жизненного пути, все еще остается ряд не вполне проясненных аспектов. В России ученый заслужил признание главным образом как исследователь отечественной истории XVI–XVII вв.; он считался исключительным знатоком архивов и исторических источников, прежде всего делопроизводственной документации этого периода. Благодаря научным работам в этих областях С. К. Богоявленский был избран членом-корреспондентом Академии наук (1929). Однако в более поздние годы, достигнув почти 70-летнего возраста, он неожиданно расширил область исторических исследований, уделив пристальное внимание изучению прошлого Сербии, Черногории, в том числе русско-сербских и русско-черногорских отношений в XVIII в. События Второй мировой войны отчасти препятствовали исследованиям С. К. Богоявленского в области славяноведения, но отчасти также стимулировали их. Ученый успел издать лишь две статьи по этой тематике. Однако количество собранных им архивных материалов и написанных трудов по истории южных славян, которые он в основном создавал в течение 1941–1945 гг., гораздо больше по объему и шире по хронологическому охвату, чем две опубликованные работы. Поэтому в центре внимания настоящей статьи находится оставшийся в рукописном виде и не до конца заверченный труд С. К. Богоявленского. Это одно из последних его исторических сочинений — монография по истории русско-сербских и русско-черногорских отношений в XVIII в. Она сохранилась в двух вариантах, находящихся в Архиве Российской академии наук в Москве. Сравнительное изучение обоих вариантов позволило охарактеризовать содержательные особенности этой неизданной книги и прийти к выводу о том, что ее своевременная публикация, если бы она состоялась, могла бы существенно повлиять на исторические исследования в области славяноведения второй половины XX в.

### *Ключевые слова*

Сербия, Черногория, монархия Габсбургов, русско-сербские связи, история дипломатии, Петр I, Прутский поход, Степан Малый, Московский главный архив Министерства иностранных дел

### *Благодарности*

Выражаю сердечную признательность А. В. Мельникову за полезные дискуссии при обсуждении замысла этой статьи и помощь в работе с источниками из Научного архива Института российской истории РАН (НА ИРИ). Благодарю Д. Н. Рамазанову за ценные советы и замечания, побудившие меня к написанию статьи.

Статья поступила в редакцию 25 сентября 2025 г.

Статья доработана автором 29 октября 2025 г.

Статья принята в печать 21 ноября 2025 г.

Цитирование: Полонский Д. Г. Неопубликованная монография С. К. Богоявленского о русско-сербских отношениях в XVIII в. // Славянский мир в третьем тысячелетии. 2025. Т. 20. № 3–4. С. 36–51. <https://doi.org/10.31168/2412-6446.2025.20.3-4.02>

## AN UNPUBLISHED MONOGRAPH BY S. K. BOGOYAVLENSKY ON RUSSIAN-SERBIAN RELATIONS IN THE 18<sup>TH</sup> CENTURY

**Dmitri G. Polonski**

Ph. D., Researcher,  
Institute of Slavic Studies,  
Russian Academy of Sciences  
Postal address: Leninsky Prospect, 32A,  
Moscow, 119334, Russia  
E-mail: dpolon@gmail.com  
ORCID: 0000-0002-1267-1368

### *Abstract*

In the academic biography of the outstanding historian, archeographer, and archaeologist Sergey Konstantinovich Bogoyavlensky (1871–1947), despite his well-deserved fame, there are still a number of unclear aspects. The scholar earned recognition among his colleagues primarily as a researcher of Russian history in the 16th–17th centuries; he was considered an exceptional expert on archives and historical sources, especially the administrative documentation of that period. Thanks to his scientific work in these areas, S.K. Bogoyavlensky was elected a corresponding member of the Academy of Sciences (1929). However, in his later years, at the age of almost 70, he unexpectedly broadened the scope of his historical research, paying close attention to the study of the past of Serbia and Montenegro, including Russian-Serbian and Russian-Montenegrin relations in the 18th century. The events of World War II partly hindered S. K. Bogoyavlensky's research in the field of Slavic studies, but also stimulated it. The scholar managed to publish only two articles on this subject. However, the amount of archival materials he collected and the works he wrote on the history of the South Slavs, which he mainly created between 1941 and 1945, are much larger in volume and broader in chronological scope than the two published works. Therefore, this article focuses on S. K. Bogoyavlensky's unfinished work, which remains in manuscript form. This is one of his last historical works — a book on the history of Russian-Serbian and Russian-Montenegrin relations in the 18th century. It has been preserved in two versions, both of which are kept in the Archive of the Russian Academy of Sciences in Moscow. A comparative study of both versions made it possible to characterize the content features of this unpublished book and conclude that its timely publication, had it taken place, would have had a significant impact on historical research in the field of Slavic studies in the second half of the 20th century.

### *Keywords*

Serbia, Montenegro, the Habsburg monarchy, Russian-Serbian relations, diplomatic history, Peter the Great, the Prut campaign, Stepan Maly, Moscow Main Archive of the Ministry of Foreign Affairs

### *Acknowledgments*

I would like to express my sincere gratitude to Andrei V. Melnikov for his useful discussions regarding the concept of this article and his help in working with sources from the Scientific Archive of the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences. I would also like to thank Jamilia N. Ramazanova for her valuable advice and comments, which inspired me to write this article.

Received 25 September 2025

Revised 29 October 2025

Accepted 21 November 2025

For citation: Polonski, D. G., 2025. An Unpublished Monograph by S. K. Bogoyavlensky on Russian-Serbian Relations in the 18th Century. *Slavic World in the Third Millennium*, 20 (3–4), pp. 36–51. <https://doi.org/10.31168/2412-6446.2025.20.3-4.02>

Сергей Константинович Богоявленский (1871–1947) заслужил известность как «едва ли не самый выдающийся из историков-архивистов России первой половины XX столетия» и стал единственным исследователем прошлого страны, избранным в 1929 г. членом-корреспондентом Академии наук без защиты докторской диссертации и без публикаций монографических трудов — исключительно за заслуги по введению в научный оборот неизвестных ранее архивных материалов и развитие методики архивного дела<sup>1</sup>. В этой статье, посвященной трудам С. К. Богоявленского по истории Сербии, главным образом его неопубликованной и потому малоизвестной монографии о русско-сербских отношениях в XVIII в., нет необходимости останавливаться на подробном обзоре других его работ, не относящихся непосредственно к теме дипломатических контактов России и южных славян. Отметим только, что о научном наследии С. К. Богоявленского писали не раз: так, в отечественной историографии хорошо известны заслуги ученого, относящиеся к открытию и введению в научный оборот Судебника царя Федора Ивановича 1589 г. и древнейших Новгородских писцовых книг; созданию справочника «Приказные судьи XVII в.»<sup>2</sup>; трудам по истории Москвы и изучению многих неизвестных прежде и разнообразных по тематике архивных источников русской истории XVI–XVII вв. (см. обобщающие работы о научном пути и исследованиях ученого<sup>3</sup>, в особенности наиболее обстоятельные труды<sup>4</sup>; историографию разных аспектов его научного творчества<sup>5</sup>, библиографию<sup>6</sup>, обзор архивного наследия<sup>7</sup> и фотолетопись жизни<sup>8</sup>). Та-

<sup>1</sup> Шмидт С. О. Предисловие // Богоявленский С. К. Московский приказный аппарат и делопроизводство XVI–XVII веков. М.: Языки славянской культуры, 2006. С. 9.

<sup>2</sup> Современное переиздание справочника в составе сборника других трудов: Богоявленский С. К. Московский приказный аппарат... С. 32–308.

<sup>3</sup> Бахрушин С. В. С. К. Богоявленский как историк // Вопросы истории. 1948. № 8. С. 87–88; Черепнин Л. В. Сергей Константинович Богоявленский как историк (1872–1947) // Археографический ежегодник за 1972 год. М.: Наука, 1974. С. 206–217 (переиздание: Черепнин Л. В. Отечественные историки XVIII–XX вв. Сб. статей, выступлений, воспоминаний. М.: Наука, 1984. С. 132–144); Дмитриева И. А. Богоявленский С. К. // Историки России: Биографии. М.: РОССПЭН, 2001. С. 502–509.

<sup>4</sup> Топычканов А. В. С. К. Богоявленский — историк Московского государства и знаток московской приказной документации // Богоявленский С. К. Московский приказный аппарат... С. 11–29; Мельников А. В. Богоявленский Сергей Константинович. 1872–1947 // Историки России: иконография / сост., отв. ред. А. А. Чернобаев. Кн. 1. 2008. М.: Собрание. С. 164–179.

<sup>5</sup> Функ М. К. Знаток московской старины. Сергей Константинович Богоявленский. 1871–1947 // Краеведы Москвы (Историки и знатоки Москвы) / сост. Л. В. Иванова, С. О. Шмидт. М.: Книжный сад, 1995. С. 139–152; Шохин Л. И. С. К. Богоявленский в РГАДА // Археографический ежегодник за 1995 год. М.: Наука, 1997. С. 365–371.

<sup>6</sup> Крайнева Н. Я. Список научных трудов С. К. Богоявленского // Археографический ежегодник за 1972 год. М.: Наука, 1974. С. 286–290.

<sup>7</sup> Станиславский А. Л. Личный фонд С. К. Богоявленского в Архиве АН СССР // Археографический ежегодник... С. 283–285.

<sup>8</sup> Мельников А. В. Мастера русской историографии: Сергей Константинович Богоявленский (1872–1947) // Исторический архив. 2006. № 2. С. 111–126.

ким образом, источниковедение русской истории многие годы составляло приоритетное внимание и научную специализацию С. К. Богоявленского. Соответствующим темам посвящено подавляющее большинство его работ во время службы в Московском главном архиве Министерства иностранных дел (МГАМИД), где он с 1898 до 1930 г. прошел все должности от сверхштатного сотрудника до управляющего архивом включительно<sup>9</sup>. Уже в силу этих обстоятельств труды историка, связанные с балканской проблематикой, занимают неординарное место в сфере интересов ученого и его наследия.

В историографии сложилось устойчивое, но, как выясняется, не вполне верное мнение о том, что ученый обратился к истории Сербии и Черногории в годы войны 1941–1945 гг. Так, С. В. Бахрушин отмечал, что Богоявленский «в связи с Отечественной войной <...> направил свое исследовательское внимание на изучение истории южных славян. В результате его работы в этой области появилась монография «Отношения России к Сербии и Черногории в XVIII в.», которая, «как и все исследования» историка, «основана на большом архивном материале»<sup>10</sup>. В тех же выражениях, но несколько более подробно об этом писал и Л. В. Черепнин: «Вопрос об исторической роли славянства, приобретший большое политическое значение во время Великой Отечественной войны, направил внимание Сергея Константиновича к этой проблематике. Он подготовил труды, посвященные истории Сербии, борьбе сербов с немецкой агрессией, взаимоотношениям России с Сербией и Черногорией. Лишь часть написанного С. К. Богоявленским о южных славянах увидела свет»<sup>11</sup>. Последнее замечание справедливо: в перечне опубликованных работ С. К. Богоявленского фигурируют только две статьи, касающиеся русско-сербских связей в XVIII в., причем обе вышли уже после окончания Второй мировой войны<sup>12</sup>. Монография же, упомянутая С. В. Бахрушиным, так и не была издана.

В обзоре архивного наследия С. К. Богоявленского, составленном А. Л. Станиславским (1939–1990), который занимался описанием документов и материалов личного фонда историка в Архиве АН СССР<sup>13</sup>, неиздан-

<sup>9</sup> Архив РАН (далее — АРАН). Ф. 411. Оп. 4а. Д. 43. «Личное дело члена-корреспондента Богоявленского С. К.». Л. 1а, 5.

<sup>10</sup> Бахрушин С. В. С. К. Богоявленский как историк... С. 87.

<sup>11</sup> Черепнин Л. В. С. К. Богоявленский как историк... С. 217.

<sup>12</sup> Богоявленский С. К. Из русско-сербских отношений при Петре Первом // Вопросы истории. 1946. № 8–9. С. 19–41; Он же. Связи между русскими и сербами в XVII–XVIII вв. // Славянский сборник / сост. В. И. Пичета и др. М.: ОГИЗ, 1947. С. 241–261. Заметим, что вторая из этих статей С. К. Богоявленского при подготовке к печати носила несколько иное название: «Политические связи сербов с Русским государством в XVII–XVIII вв.», об этом: Пичета В. И. Сектор славяноведения Института истории Академии наук СССР // Вопросы истории. 1946. № 10. С. 154.

<sup>13</sup> АРАН. Ф. 553. Оп. 1. (составление описи заверено подписью А. Л. Станиславского 17 мая 1973 г.)

ная книга объемом 235 листов значится под иным названием по сравнению с указанным С. В. Бахрушиным<sup>14</sup>: «Дипломатические отношения России с сербами в XVIII веке»<sup>15</sup>. Характеризуя другие материалы по истории русско-сербских отношений, отложившиеся в личном архиве Богоявленского, А. Л. Станиславский в том же обзоре сообщал, что, помимо монографии, в фонде присутствует статья «Борьба сербов с немецкой агрессией»<sup>16</sup>, которая была написана «в первые месяцы Великой Отечественной войны для «Исторического журнала» (сохранилась помета академика Ю. В. Готье: «С исторической т[очки] зрения статья вполне пригодна для опубликования»), а также «очерк по истории Сербии»<sup>17</sup> и лекция «Сербия-Югославия»<sup>18</sup>, в которой «рассматриваются события сербской истории XX в.». Таким образом, обзор архивиста тоже согласуется с мнениями С. В. Бахрушина и Л. В. Черепнина о хронологии и причинах занятий С. К. Богоявленского русско-сербской тематикой. Однако спустя три десятилетия после публикации обзора А. Л. Станиславского важный в хронологическом отношении аспект был уточнен А. В. Топычкановым, который кратко сообщил (правда, без указания источника), что к занятиям «историей Сербии и русско-сербских отношений» С. К. Богоявленский «приступил в 1939 г.»<sup>19</sup>.

Действительно, именно эта дата подтверждается документально. В автобиографии, написанной 19 марта 1938 г.<sup>20</sup>, как и в перечне трудов, датированном 3 апреля 1939 г.<sup>21</sup>, о своих работах по истории южных славян ученый еще не упоминал. Вместе с тем, 27 сентября 1939 г. датируется договор, заключенный между С. К. Богоявленским, долго не имевшим постоянной работы после отбытия ссылки, и Институтом истории СССР в лице ученого секретаря А. Л. Сидорова написание статьи под названием «Россия и Сербия в XVIII в.»<sup>22</sup>. Договор об этой работе предусматривал, во-первых, объем в четыре печатных листа (далее п. л.) и, во-вторых, срок представления ее заказчику в двух частях: первой — к 15 ноября 1939 г., второй — к 2 мая 1940 г. Таким образом, к осени 1939 г. С. К. Богоявленский уже должен был иметь наработки и результаты архивных разысканий по означенной в договоре теме для будущей статьи. Вся творческая биография ученого, учитывая его ответственное отношение к любому делу, за которое он брался, не позволяет предполагать иного. Поэтому можно думать, что

<sup>14</sup> Станиславский А. Л. Личный фонд С. К. Богоявленского... С. 284.

<sup>15</sup> Правильнее «Дипломатические сношения России с сербами в XVIII веке»: АРАН. Ф. 553. Оп. 1. Д. 44.

<sup>16</sup> АРАН. Ф. 553. Оп. 1. Д. 47.

<sup>17</sup> Там же. Д. 48.

<sup>18</sup> Там же. Д. 52.

<sup>19</sup> Топычканов А. В. С. К. Богоявленский — историк Московского государства... С. 22.

<sup>20</sup> АРАН. Ф. 411. Оп. 4а. Д. 43. Л. 5-5об.

<sup>21</sup> Там же. Л. 7-7об.

<sup>22</sup> Там же. Ф. 553. Оп. 1. Д. 110. Л. 10-10 об.

исследования по теме русско-сербских отношений были начаты С. К. Богоявленским в качестве внештатного сотрудника Института истории АН СССР не позже ранней осени 1939 г.

Как известно, именно в 1939 г., по выражениям исследователей, «были пробиты первые бреши в глухой стене игнорирования славяноведения» властями<sup>23</sup> и «начался новый период в истории отечественного славяноведения — его постепенное возрождение»<sup>24</sup>, так как «события в Европе и мире заставили советское руководство повернуться лицом к славистике»<sup>25</sup>. В феврале того года был организован сектор славяноведения в Институте истории, начавший работу в апреле<sup>26</sup>, а в мае Ученый совет исторического факультета Московского университета утвердил создание кафедры истории южных и западных славян, начавшей функционировать с сентября<sup>27</sup>. Как сектор, так и кафедру возглавил член-корреспондент АН СССР В. И. Пичета (1878–1947). Не приходится сомневаться, что именно с этими событиями были связаны начатые С. К. Богоявленским исследования по теме русско-сербских отношений, вероятно инициированные В. И. Пичетой, однако конкретные обстоятельства заключения договора остаются нам неизвестными. Во всяком случае, ясно, что эта работа соответствовала тематике новообразованного сектора славяноведения и должна была выполняться С. К. Богоявленским для этого сектора. В приложении к отчету ученого, датированному 28 августа 1940 г., значится, что статья под более узким в хронологическом отношении названием, чем предусмотрено договором («Россия и Сербия при Петре В[еликом]»<sup>28</sup>) сдана им в печать<sup>29</sup>, а 10 октября того же года 68-летний член-корреспондент Академии С. К. Богоявленский наконец был утвержден Президиумом АН СССР в штате Института истории в должности старшего научного сотрудника<sup>30</sup>.

Ученый был зачислен не в сектор славяноведения, а в сектор истории СССР до XIX в. — так указано в характеристике С. К. Богоявленского<sup>31</sup>, которую написала занимавшая в 1940–1943 гг. должность ученого секрета-

<sup>23</sup> Аксенова Е. П. Очерки из истории отечественного славяноведения. 1930-е годы. М.: Институт славяноведения РАН, 2000. С. 139.

<sup>24</sup> Досталь М. Ю. Сектор славяноведения Института истории АН СССР // Славянский альманах. 2002. М.: Индрик, 2003. С. 253.

<sup>25</sup> Досталь М. Ю. Как Феникс из пепла... (Отечественное славяноведение в период Второй мировой войны и в первые послевоенные годы). М.: Индрик, 2009. С. 216.

<sup>26</sup> Аксенова Е. П. Очерки из истории... С. 159; Досталь М. Ю. Сектор славяноведения... С. 254.

<sup>27</sup> Досталь М. Ю. Как Феникс из пепла... С. 75–79.

<sup>28</sup> По-видимому, то была работа, опубликованная уже после войны: Богоявленский С. К. Из русско-сербских отношений... С. 19–41.

<sup>29</sup> АРАН. Ф. 411. Оп. 4а. Д. 43. Л. 16–16 об.

<sup>30</sup> Там же. Л. 17.

<sup>31</sup> НА ИРИ. Ф. 1. Оп. 5. «Отдел кадров. Личные дела сотрудников. Индекс 350, 1. Т. 5: Берк-Бонч». Д. 5. Л. 97 (характеристика датирована 21 сентября 1945 г., рукописный автограф П. К. Алефиренко).

ря Института истории П. К. Алефиренко (1902–1962). В трудах историков науки Сергей Константинович тоже не упомянут среди первых сотрудников сектора славяноведения<sup>32</sup>. Тем не менее в хронике, сообщающей о работе этого сектора в 1941–1942 гг., С. К. Богоявленский фигурирует как его сотрудник<sup>33</sup>. Напротив, отчет В. И. Пичеты о деятельности сектора славяноведения за 1943 г. уже не включает имени С. К. Богоявленского в качестве сотрудника, но оно значится среди имен ученых, «принимавших деятельное участие» в работе этого научного подразделения, в числе которых также были Ю. В. Готье, М. Н. Тихомиров, Е. А. Косминский<sup>34</sup>.

Вне зависимости от формальной стороны дела, в течение последнего предвоенного года разыскания С. К. Богоявленского по истории русско-сербских связей продолжились и разрослись как в объеме, так и в хронологическом отношении и распространились на историю Сербии вообще. Как показывают сохранившиеся в личном фонде ученого архивные выписки<sup>35</sup>, Сергей Константинович по сравнению с его не слишком многочисленными предшественниками в России, писавшими в XIX — начале XX в. на темы русско-сербских контактов, привлек необычайно широкий корпус неопубликованных источников, в том числе за вторую половину XVIII в. В основном он использовал документы фондов не разделенного еще тогда архива МГАМИД (Сербские, Греческие, Австрийские, Турецкие, Венецианские, Черногорские дела и некоторые другие). Преимущественно ученого интересовали аспекты истории дипломатии и военной истории, но не историко-культурные связи по линии православной Церкви. Сделанные С. К. Богоявленским выписки из библиографии показывают, что он старался не только максимально изучить дореволюционную историографию по теме, включая зарубежную на сербском и хорошо знакомых ему немецком и французском языках, но также внимательно следил за новыми в период его работы статьями по истории Балкан XIX–XX вв. (например, изданными в журнале «Большевик» в 1938–1940 гг.)<sup>36</sup>. Несомненно, что именно на эти архивные и библиографические материалы, собранные в 1939–1940 гг., он впоследствии опирался в работе, когда в связи с начавшейся войной оказался в Ташкенте, куда в конце 1941 г. был эвакуирован Институт истории<sup>37</sup>.

В рукописном отчете С. К. Богоявленского за 1943 г., представленном 27 января 1944 г. в Отделение истории и философии АН СССР<sup>38</sup>, засвиде-

<sup>32</sup> Аксенова Е. П. Очерки из истории... С. 160; Досталь М. Ю. Сектор славяноведения... С. 257.

<sup>33</sup> Пичета В., Целовальникова А. Сектор славяноведения Института истории Академии наук СССР (с 22 июня 1941 по 1 июля 1942 г.) // Исторический журнал. 1942. № 11. С. 100–101.

<sup>34</sup> НА ИРИ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 118. Л. 1.

<sup>35</sup> АРАН. Ф. 553. Оп. 1. Д. 67. Л. 1–239.

<sup>36</sup> Там же. Л. 60–64об., 165–179.

<sup>37</sup> Топычанов А. В. С. К. Богоявленский — историк Московского государства... С. 22.

<sup>38</sup> АРАН. Ф. 457. Оп. 1а-43. Д. 11. «Индивидуальные отчеты членов-корреспондентов за 1943 г.». Л. 12.

тельствовано, что работа под тем же названием, что и означенная в договоре 1939 г. с Институтом истории статья — «Россия и Сербия в XVIII в.», — уже выросла в объеме до 10 п. л. В том же 1943 г. по совокупности научных достижений ученому была без защиты диссертации присвоена докторская степень<sup>39</sup> (в автобиографии 6 января 1944 г. он написал: «возведен в степень доктора исторических наук *honoris causa*»<sup>40</sup>). Когда несколько лет спустя С. К. Богоявленский баллотировался в академики (в итоге он не был избран на первых послевоенных выборах в АН СССР, состоявшихся в конце ноября 1946 г., так как его имя не вошло в рекомендованные Комиссией Политбюро списки<sup>41</sup>, а до следующих выборов Сергей Константинович уже не дожил), то выдвигал его Центральный государственный архив древних актов (ЦГАДА). В отзыве, подписанном начальником ЦГАДА майором Владимиром Захаровичем Джинчарадзе (1907–1977; руководил архивом в 1944–1953 гг.), наряду с похвальными характеристиками разных работ Богоявленского отмечено, что «в последние годы» исследования ученого «приобрели еще большую широту и захватили проблемы истории славянства и русско-славянских отношений»<sup>42</sup>. Затем в отзыве перечислялись как «подготовленные к печати» четыре работы с указаниями их объемов: «Очерки по истории Сербии-Югославии» (15 п. л.), «Политическая история Сербии» (2 п. л.), «Петр Великий и Черногория» (3 п. л.) и, наконец, «Россия и Сербия в XVIII в.» (те же 10 п. л., что и в отчете 1944 г.). Из этих сведений ясно, что названия работ С. К. Богоявленского по славяноведению и, вероятно, их состав в ожидании возможностей публикации в разное время варьировались. Поэтому список названий и объем трудов, приведенных в отзыве майора Джинчарадзе, не соответствует перечню неизданных работ, которые отложились в личном фонде ученого в Архиве РАН и были указаны в обзоре А. Л. Станиславского. Основная монография С. К. Богоявленского по истории русско-сербских отношений, согласно данным архивной описи и заголовку дела, как отмечено выше, имеет иное название — «Дипломатические сношения России с сербами в XVIII в.»<sup>43</sup>, что не соответствует ни одному известному нам отчету или отзыву о трудах С. К. Богоявленского.

Как показало сопоставление архивных материалов из личного фонда ученого, в отношении этой монографии не вполне точны ни датировки, указанные в описи («не позднее 1941 г.»), ни название, ни даже сделанное при разборе архива С. К. Богоявленского определение основного варианта этого труда. К архивному делу (№ 44), содержащему монографию объемом

<sup>39</sup> НА ИРИ. Ф. 1. Оп. 5. Д. 5. Л. 92.

<sup>40</sup> Там же. Л. 90.

<sup>41</sup> Академия наук в решениях Политбюро ЦК РКП(б)–ВКП(б)–КПСС. 1922–1991. [Т. 1] 1922–1952 / сост. В. Д. Есаков. М.: РОССПЭН, 2000. С. 331 (№ 317).

<sup>42</sup> АРАН. Ф. 411. Оп. 4а. Д. 44. Л. 12.

<sup>43</sup> АРАН. Ф. 553. Оп. 1. Д. 44. Л. [1].

297 листов машинописи с минимальной правкой, приложена записка<sup>44</sup>, где сам автор еще определял свое сочинение не как монографию, а как статью, причем в записке указано, что машинописный текст представляет собой 3-й экземпляр, сданный в печать 1 апреля 1941 г., в который нужно перенести исправления со 2-го экземпляра. Вопрос о том, что представлял собой тот 2-й экземпляр и когда были сделаны исправления, проясняется при обращении к следующему по номеру архивному делу (№ 45), озаглавленному «Россия и сербы при Петре I»<sup>45</sup>. Оно, согласно составленной А. Л. Станиславским описи, содержит главы монографии «Дипломатические сношения...», тоже датируемые временем «не позднее 1941 г.» и опубликованные в виде отдельной статьи<sup>46</sup>. Заголовок на титульном листе машинописного экземпляра исправлен рукой С. К. Богоявленского (изначально было напечатано «Россия и сербы в XVIII в.»). Вместе с тем архивной датировке противоречит завершающая машинописный текст поставленная рукой Сергея Константиновича дата — 25 января 1945 г., заверенная его характерной подписью-автографом и сопровождаемая словом «Конец»<sup>47</sup>. Качество машинописи свидетельствует о том, что она как раз и представляет собой 2-й экземпляр. Текст в этом экземпляре изобилует внесенной от руки правкой С. К. Богоявленского, а само сочинение показывает, что его содержание лишь отчасти пересекается с изданными работами автора. Оно является сокращенным вариантом этой же монографии, причем сохраняющим ту же структуру, что и «Дипломатические сношения...», и, вопреки исправленному Богоявленским названию на первом листе, далеко выходящим по содержанию за рамки эпохи правления Петра I.

Поэтому фактически в делах № 44 и № 45 личного архивного фонда С. К. Богоявленского присутствуют два варианта одной книги, причем второй из них оказывается последним по времени. Структура исторического труда в обоих делах одинакова, различаются только объем (297 и 132 листа машинописи соответственно) и варианты названий двух первых глав (о них ниже). Сводный финальный вариант монографии в архивном фонде отсутствует. Однако записка С. К. Богоявленского (вероятно, адресованная самому себе) позволяет думать, что автор считал необходимым доработать книгу на основе более полного варианта из дела № 44 с учетом внесенных им многочисленных поправок в текст из дела № 45. Стоит отметить, что авторские сокращения в деле № 45 не везде равномерны: многие машинописные страницы изобилуют рукописными вставками, некоторые содержат подклейки с допечатанным текстом. Так, например, в этом сокращенном как целое втором варианте книги по сравнению с первым вариантом рас-

<sup>44</sup> АРАН. Ф. 553. Оп. 1. Д. 44. Л. 297.

<sup>45</sup> Там же. Д. 45. Л. 1.

<sup>46</sup> *Богоявленский С. К.* Из русско-сербских отношений... С. 19–41.

<sup>47</sup> АРАН. Ф. 553. Оп. 1. Д. 45. Л. 132.

ширено изложение событий начала 1730-х гг., где описываются попытки первенствующего члена российского Синода Феофана Прокоповича и руководителя Коллегии иностранных дел А. И. Остермана содействовать защите живших в монархии Габсбургов православных сербов от принуждений австрийских властей к переходу в унию<sup>48</sup>.

Приведем сведения о структуре монографии. Она состоит из трех глав и девяти документальных приложений. Главы носят следующие названия: I — «Братство по оружию в эпоху Прутского похода» в первом варианте («Сербия и Россия при Петре Великом» во втором); II — «Сербия и Россия после смерти Петра Великого» («Культурно-политические отношения после смерти Петра I» во втором варианте); III — «Черногорцы и Россия в 1769–1774 гг.». Все девять приложений так же, как и заключительная глава, относятся к истории Черногории: первое из них представляет собой записку черногорского митрополита Василия Петровича «Описание коликое число под владением черногорского принципатства провинций и в них уездов состоит» (1753), заключительное девятое — записку архимандрита Аввакума «Описание о походе известного под именем Степана Малого черногорского самозванца» (1768).

В хронологическом отношении период, рассмотренный в монографии С. К. Богоявленского, ограничен не 1774 г., как можно было бы думать, исходя из периодизации в названии третьей главы, а самым концом XVIII в. В совокупности книга охватывает в точности век: первая глава, вводная часть которой начинается с 1690-х гг., описывает историю русско-сербских отношений периода подготовки войны с Турцией и Прутского похода; вторая посвящена русским-сербским и русско-черногорским контактам в основном периодов правлений императриц Анны Иоанновны, Елизаветы Петровны и Екатерины II. При этом ракурс исследовательского внимания автора начиная со второй главы заметно смещается: он рассматривает в основном историю русско-черногорских контактов и все дальше дистанцируется от истории отношений русских и сербов, живших под властью монархии Габсбургов. Объясняется это, по-видимому, с одной стороны, тем, что С. К. Богоявленский, несмотря на доскональное знание им фондов МГАМИД, не смог выявить там достаточного количества источников для освещения истории сербов в Австрийской монархии; с другой стороны, тем, что ученый с самого начала работы рассматривал сербов и черногорцев как один разделенный народ. Поэтому третья глава книги целиком относится к истории Черногории и дипломатическим аспектам истории русско-черногорских отношений, преимущественно связанным с появлением в 1766 г. в Черногории самозванца Штепана (Стефана) Малого, выдававшего себя за спасшегося от гибели императора Петра III и безоговорочно признанного таковым черногорцами, что тогда вызвало беспокойство при русском дворе.

<sup>48</sup> АРАН. Ф. 553. Оп. 1. Д. 44. Л. 83–84; там же. Д. 45. Л. 19–20.

В финале книги рассказано о политических последствиях битвы 1796 г. между турками и черногорцами при Крусах (в книге: «при горе Круссе»), ставшей «поворотным пунктом в истории Черногории», а завершается монография тезисом о том, что вследствие признания султаном Селимом III (1789–1807) черногорской независимости в 1799 г. с того времени «иностранные державы стали относиться к Черногории как к самостоятельному, независимому государству и входить с ней в договорные отношения»<sup>49</sup>.

В целом этот труд С. К. Богоявленского насыщен содержательными фактографическими подробностями; его чтение оставляет впечатление, что монография писалась автором в ощущении творческой свободы, с удовольствием и живым интересом к предмету. В архиве Сергея Константиновича сохранился недатированный отзыв В. И. Пичеты на книгу, где она, как и в одном из последних вариантов, названа «Россия и Сербия в XVIII веке». Отзыв явно относится к послевоенному времени, в его финале сделан акцент на «политической и научной актуальности исследования»<sup>50</sup> С. К. Богоявленского. Завершается отзыв В. И. Пичеты рекомендацией Ученому совету Института истории выдвинуть работу Богоявленского на Сталинскую премию. Следовательно, название «Россия и Сербия в XVIII веке» все же можно считать последним вариантом заглавия монографии. Премирование С. К. Богоявленского не состоялось, а книга не получила продвижения в печать ввиду скорой кончины ее автора, последовавшей 31 августа 1947 г. — через месяц после смерти В. И. Пичеты.

Оценивая пионерскую работу С. К. Богоявленского с современных позиций, приходится с сожалением признать, что за 80 лет, прошедших со времени ее завершения, монография существенно устарела в отношении концепции и композиции представления материала. Многие, хотя далеко не все факты, впервые отмеченные в книге, позже были заново открыты историками следующих поколений, для которых книга оставалась неизвестной<sup>51</sup>. Кроме того, на содержании монографии по понятным причинам сказались условия, в которых работал автор, не имевший не только доступа к югославским и иным зарубежным архивам, но и возможностей узнать об исследованиях своих современников — сербских историков, выпустивших важные для его темы работы<sup>52</sup>. Однако в значительной мере трудам Сергея Константиновича над

<sup>49</sup> АРАН. Ф. 553. Оп. 1. Д. 44. Л. 236–238; там же. Д. 45. Л. 87–89.

<sup>50</sup> Там же. Д. 145. Л. 1–2 (машинопись, 2-й экземпляр с рукописной правкой). Поскольку в отзыве В. И. Пичета фигурирует как член-корреспондент АН СССР, датировать отзыв следует временем до 30 ноября 1946 г., когда Пичета был избран академиком.

<sup>51</sup> Костяшов Ю. В. Сербь в Австрийской монархии в XVIII веке. Калининград: Калининградский университет, 1997; Лециловская И. И. Сербский народ и Россия в XVIII веке. СПб.: Алетей, 2006; Анишаков Ю. П. Черногория — «горное соколиное гнездо» свободы на Балканах. Жизнь общества, становление государства, освободительная борьба, внешняя политика (1711–1860 гг.). М.: Институт славяноведения РАН, 2019.

<sup>52</sup> Например: Димитријевић С. Грађа за српску историју из руских архива и библиотека // Споменик Српске краљевске академије. 1922. Књ. 53. Други разред, 45. С. 1–329;

книгой помогло то обстоятельство, что он изучал документы из фондов МГАМИД, тогда еще не разделенных между другими архивами (ЦГАДА и Архивом внешней политики). Источниковедческая составляющая работы С. К. Богоявленского была и остается выдающейся по масштабам: поскольку он был непревзойденным для своего времени знатоком фондов МГАМИД и истории российской дипломатии, то это наряду с его исключительным трудолюбием в полной мере сказалось на монографии о русско-сербских и русско-черногорских отношениях XVIII в. Нет сомнений, что будь эта книга опубликована вовремя, она задала бы целое направление в изучении русско-балканских связей.

### Список сокращений

- АН — Академия наук  
 АРАН — Архив Российской академии наук, Москва  
 МГАМИД — Московский главный архив  
 Министерства иностранных дел  
 НА ИРИ — Научный архив Института российской  
 истории РАН, Москва  
 п. л. — печатный лист  
 РАН — Российская академия наук  
 ЦГАДА — Центральный государственный архив  
 древних актов (ныне РГАДА), Москва

### Источники

АРАН:

- Ф. 411. Оп. 4а.  
 Д. 43.  
 Д. 44.  
 Ф. 457. Оп. 1а-43. Д. 11.  
 Ф. 553. Оп. 1.  
 Д. 44.  
 Д. 45.  
 Д. 47.  
 Д. 67.  
 Д. 110.  
 Д. 145.

---

*Костић М.* Српска насеља у Русији: Нова Србија и Славеносрбија. Београд: Српска краљевска академија, 1923; *Idem.* Гроф Колер као културнопросветни реформатор код Срба у Угарској у XVIII веку. Београд: Српска краљевска академија, 1932.

НА ИРИ:

Ф. 1. Оп. 1. Д. 118.

Ф. 1. Оп. 5. Д. 5.

Академия наук в решениях Политбюро ЦК РКП(б)–ВКП(б)–КПСС. 1922–1991. [Т. 1] 1922–1952 / сост. В. Д. Есаков. М.: РОССПЭН, 2000.

## *Литература*

- Аксенова Е. П.* Очерки из истории отечественного славяноведения. 1930-е годы. М.: Институт славяноведения РАН, 2000.
- Анишаков Ю. П.* Черногория — «горное соколиное гнездо» свободы на Балканах. Жизнь общества, становление государства, освободительная борьба, внешняя политика (1711–1860 гг.). М.: Институт славяноведения РАН, 2019.
- Бахрушин С. В.* С. К. Богоявленский как историк // Вопросы истории. 1948. № 8. С. 87–88.
- Богоявленский С. К.* Из русско-сербских отношений при Петре Первом // Вопросы истории. 1946. № 8–9. С. 19–41.
- Богоявленский С. К.* Связи между русскими и сербами в XVII–XVIII вв. // Славянский сборник / сост. В. И. Пичета и др. М.: ОГИЗ, 1947. С. 241–261.
- Богоявленский С. К.* Московский приказный аппарат и делопроизводство XVI–XVII веков / отв. ред. и авт. предисл. С. О. Шмидт; сост. и коммент. А. В. Топычканов. М.: Языки славянской культуры, 2006.
- Димитријевић С.* Грађа за српску историју из руских архива и библиотека // Споменик Српске краљевске академије. 1922. Књ. 53. С. 1–329.
- Дмитриева И. А.* Богоявленский С. К. // Историки России: Биографии / сост., ответ. ред. А. А. Чернобаев. М.: РОССПЭН, 2001. С. 502–509.
- Досталь М. Ю.* Сектор славяноведения Института истории АН СССР // Славянский альманах. 2002. М.: Индрик, 2003. С. 253–290.
- Досталь М. Ю.* Как Феникс из пепла... (Отечественное славяноведение в период Второй мировой войны и в первые послевоенные годы). М.: Индрик, 2009.
- Костић М.* Српска насеља у Русији: Нова Србија и Славеносрбија. Београд: Српска краљевска академија, 1923.
- Костић М.* Гроф Колер као културнопросветни реформатор код Срба у Угарској у XVIII веку. Београд: Српска краљевска академија, 1932.
- Костяшов Ю. В.* Сербь в Австрийской монархии в XVIII веке. Калининград: Калининградский университет, 1997.
- Крайнева Н. Я.* Список научных трудов С. К. Богоявленского // Археографический ежегодник за 1972 год. М.: Наука, 1974. С. 286–290.
- Лециловская И. И.* Сербский народ и Россия в XVIII веке. СПб.: Алетейя, 2006.
- Мельников А. В.* Мастера русской историографии: Сергей Константинович Богоявленский (1872–1947) // Исторический архив. 2006. № 2. С. 111–126.
- Мельников А. В.* Богоявленский Сергей Константинович. 1872–1947 // Историки России: иконография / сост., отв. ред. А. А. Чернобаев. Кн. 1. 2008. М.: Собрание. С. 164–179.

- Пичета В., Целовальникова А. Сектор славяноведения Института истории Академии наук СССР (с 22 июня 1941 по 1 июля 1942 г.) // Исторический журнал. 1942. № 11. С. 100–101.
- Пичета В. И. Сектор славяноведения Института истории Академии наук СССР // Вопросы истории. 1946. № 10. С. 153–154.
- Станиславский А. Л. Личный фонд С. К. Богоявленского в Архиве АН СССР // Археографический ежегодник за 1972 год. М.: Наука, 1974. С. 283–285.
- Топычканов А. В. С. К. Богоявленский — историк Московского государства и знаток московской приказной документации // *Богоявленский С. К. Московский приказный аппарат и делопроизводство XVI–XVII веков* / отв. ред. и авт. предисл. С. О. Шмидт; сост. и коммент. А. В. Топычканов. М.: Языки славянской культуры, 2006. С. 11–29.
- Функ М. К. Знаток московской старины. Сергей Константинович Богоявленский. 1871–1947 // *Краеведы Москвы (Историки и знатоки Москвы)* / сост. Л. В. Иванова, С. О. Шмидт. М.: Книжный сад, 1995. С. 139–152.
- Черепнин Л. В. Сергей Константинович Богоявленский как историк (1872–1947) // Археографический ежегодник за 1972 год. М., 1974. С. 206–217.
- Черепнин Л. В. Отечественные историки XVIII–XX вв. Сб. статей, выступлений, воспоминаний. М.: Наука, 1984.
- Шмидт С. О. Предисловие // *Богоявленский С. К. Московский приказный аппарат и делопроизводство XVI–XVII веков*. М.: Языки славянской культуры, 2006. С. 9–10.
- Шохин Л. И. С. К. Богоявленский в РГАДА // Археографический ежегодник за 1995 год. М.: Наука, 1997. С. 365–371.

## References

- Aksenova, E. P., 2000. *Essays on the History of Russian Slavic Studies, 1930s*. Moscow: Institut slavianovedeniia RAN. (In Russian)
- Anshakov, Yu. P., 2019. *Montenegro — a “Mountain Falcon's Nest” of Freedom in the Balkans. The Life of Society, the Formation of the State, the Liberation Struggle, and Foreign Policy, 1711–1860*. Moscow: Institut slavianovedeniia RAN. (In Russian)
- Bakhrushin, S. V., 1948. S. K. Bogoyavlensky as a Historian. *Voprosy istorii*, 8, pp. 87–88. (In Russian)
- Bogoyavlensky, S. K., 1946. From Russian-Serbian Relations under Peter the Great. *Voprosy istorii*, 8–9, pp. 19–41. (In Russian)
- Bogoyavlensky, S. K., 1947. Relations between Russians and Serbs in the 17<sup>th</sup>–18<sup>th</sup> Centuries. In: V. I. Picheta et al., eds., *Slavyanskii Sbornik*. Moscow: OGIZ, pp. 241–261. (In Russian)
- Bogoyavlensky, S. K., Schmidt, S. O., ed. and pref., Topychkanov, A. V., ed. and comment., 2006. *Moscow Administrative Apparatus and Document Management in the 16<sup>th</sup>–17<sup>th</sup> Centuries*. Moscow: Iazyki slavianskoi kul'tury. (In Russian)
- Cherepnin, L. V., 1974. Sergei Konstantinovich Bogoyavlensky as a Historian (1872–1947). *Archaeographic Yearbook for 1972*. Moscow: Nauka, pp. 206–217. (In Russian)

- Cherepnin, L. V., 1984. *Domestic Historians of the 18<sup>th</sup>–20<sup>th</sup> Centuries. Collection of Articles, Speeches, and Memoirs*. Moscow: Nauka. (In Russian)
- Dimitrijević, S., 1922. Materials for Serbian history from Russian archives and libraries. *Spomenik Srpske kraljevske akademije*, 53, pp. 1–329. (In Serbian)
- Dmitrieva, I. A., 2001. Bogoyavlensky, S. K. In: A. A. Chernobaev, ed., *Historians of Russia: Biographies*. M.: ROSSPEN, 2001, pp. 502–509. (In Russian)
- Dostal', M. Yu., 2003. Sector of Slavic Studies of the Institute of History of the USSR Academy of Sciences. *Slavic Almanac. 2002*. M.: Indrik, pp. 253–290. (In Russian)
- Dostal', M. Yu., 2009. *"Like a Phoenix from the Ashes...": Domestic Slavic Studies during the Second World War and in the First Post-War Years*. Moscow: Indrik. (In Russian)
- Funk, M. K., 1995. Expert on Moscow Antiquities. Sergei Konstantinovich Bogoyavlensky. 1871–1947. In: L. V. Ivanova, S. O. Schmidt, eds., 1995. *Local History Researchers of Moscow: Historians and Experts on Moscow*. Moscow: Knizhnyi Sad, 1995, pp. 139–152. (In Russian)
- Kostić, M., 1923. *Serbian settlements in Russia: New Serbia and Slavic Serbia*. Belgrade: Srpska kraljevska akademija. (In Serbian)
- Kostić, M., 1932. *Count Koller as a cultural and educational reformer among Serbs in Hungary in the 18<sup>th</sup> century*. Belgrade: Srpska kraljevska akademija. (In Serbian)
- Kostyashov, Yu. V., 1997. *Serbs in the Austrian Monarchy in the 18<sup>th</sup> Century*. Kaliningrad: Kaliningradskii universitet. (In Russian)
- Krayneva, N. Ya., 1974. List of Scientific Works by S. K. Bogoyavlensky. *Archaeographic Yearbook for 1972*. Moscow: Nauka, pp. 286–290. (In Russian)
- Leshchilovskaya, I. I., 2006. *The Serbian People and Russia in the 18<sup>th</sup> Century*. St Petersburg: Aleteia. (In Russian)
- Mel'nikov, A. V., 2006. Masters of Russian Historiography: Sergei Konstantinovich Bogoyavlensky (1872–1947). *Historical Archives*, 2, pp. 111–126. (In Russian)
- Mel'nikov, A. V., 2008. Bogoyavlensky, Sergei Konstantinovich. 1872–1947. In: A. A. Chernobaev, ed., 2008. *Historians of Russia: Iconography*, 1, Moscow: Collection, pp. 164–179. (In Russian)
- Picheta, V., Tseloval'nikova, A., 1942. Slavic Studies Sector of the Institute of History of the USSR Academy of Sciences (from June 22, 1941 to July 1, 1942). *Istoricheskii zhurnal*, 11, pp. 100–101. (In Russian)
- Picheta, V. I., 1946. Slavic Studies Sector of the Institute of History of the USSR Academy of Sciences. *Voprosy istorii*, 10, pp. 153–154. (In Russian)
- Schmidt, S. O., 2006. Preface. In: Bogoyavlensky, S. K., Schmidt, S. O., ed. and pref., Topychkanov, A. V., ed. and comment., 2006. *Moscow Administrative Apparatus and Document Management in the 16<sup>th</sup>–17<sup>th</sup> Centuries*. Moscow: Iazyki slavianskoi kul'tury, pp. 9–10. (In Russian)
- Shokhin, L. I., 1997. S. K. Bogoyavlensky in the Russian State Archive of Ancient Documents. *Archaeographic Yearbook for 1995*. Moscow: Nauka, pp. 365–371. (In Russian)
- Stanislavsky, A. L., 1974. Personal collection of S. K. Bogoyavlensky in the Archive of the USSR Academy of Sciences. *Archaeographic yearbook for 1972*. Moscow: Nauka, pp. 283–285. (In Russian)

Topychkanov, A. V., 2006. S. K. Bogoyavlensky as a Historian of the Muscovite State and Expert on Moscow Administrative Documentation. In: Bogoyavlensky, S. K., Schmidt, S. O., ed. and pref., Topychkanov, A. V., ed. and comment., 2006. *Moscow Administrative Apparatus and Document Management in the 16<sup>th</sup>–17<sup>th</sup> Centuries*. Moscow: Iazyki slavianskoi kul'tury, pp. 11–29. (In Russian)