

**КОНФЕРЕНЦИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ
«СЛАВЯНСКИЙ МИР: ОБЩНОСТЬ И МНОГООБРАЗИЕ».
МОСКВА, 24–25 МАЯ 2022 Г.
СЕКЦИЯ «ЯЗЫКОЗНАНИЕ»**

Сергей Александрович Борисов

Младший научный сотрудник,
Институт славяноведения
Российской академии наук.
Почтовый адрес: Ленинский проспект, 32А,
Москва, 119334, Россия
Электронный адрес: borisovsergius@gmail.com
ORCID: 0000-0002-2321-9983

Аннотация

В этом году в работе секции «Языкознание» принимали участие молодые ученые из Москвы, Санкт-Петербурга, Смоленска, Регенсбурга (Германия). Все доклады были распределены по трем тематическим блокам. Первый блок был посвящен связи прошлого и настоящего в современных славянских языках. В докладах затрагивались вопросы лексикологии, морфологии и синтаксиса русского языка в сравнении с другими славянскими языками, были представлены результаты корпусных исследований грамматики современных славянских языков, отдельное внимание было уделено теме полевых социолингвистических исследований в славянских национальных меньшинствах. В рамках второго заседания секции «Языкознание» обсуждались актуальные проблемы этнолингвистики. Обширная география исследований, проводимых молодыми учеными, занимающимися изучением традиционной культуры, включала в себя Саратовскую область России, Сербию, Македонию, Китай. Третий тематический блок докладов был посвящен исследованиям печатных и рукописных памятников славянской письменности, а также текстов на современных славянских языках. Чтобы оценить разнообразие затронутых тем, достаточно упомянуть сообщения, в которых были проанализированы глоссы в памятнике XVII в., предложена классификация древнерусских топонимов, изучены языковые средства выражения национального в польской пьесе начала XX в. Модераторами подсекций выступили сотрудники Института славяноведения РАН, являющиеся специалистами по соответствующему кругу тем. Между молодыми учеными шло активное научное общение, многие выступления сопровождалось продолжительными дискуссиями, в которых участвовали не только сами докладчики, но и их старшие коллеги. Некоторые из выступавших принимают участие в конференции ежегодно, другие начинающие ученые представили результаты своих исследований в стенах Института впервые, что лишний раз подтверждает актуальность регулярного проведения научного симпозиума.

Ключевые слова

Конференция, молодые ученые, славяноведение, лингвистика, социолингвистика, этнолингвистика, палеославистика

Статья поступила в редакцию 10 июля 2022 г.

Цитирование: *Борисов С.А.* Конференция молодых ученых «Славянский мир: общность и многообразие». Москва, 24–25 мая 2022 г. Секция «Языкознание» // Славянский мир в третьем тысячелетии. 2022. Т. 17. № 3–4. С. 295–299. <https://doi.org/10.31168/2412-6446.2022.17.3-4.17>

**YOUNG SCHOLARS CONFERENCE
“SLAVIC WORLD: COMMUNITY AND DIVERSITY”.
MOSCOW, 24–25 MAY 2022.
SECTION “LINGUISTICS”**

Sergej A. Borisov

Junior Researcher,
Institute of Slavic Studies,
Russian Academy of Sciences
Postal address: Leninsky Prospekt, 32A,
Moscow, 119334 Russia
E-mail: borisovsergius@gmail.com
ORCID: 0000-0002-2321-9983

Abstract

This year, young scientists from Moscow, St. Petersburg, Smolensk, and Regensburg (Germany) took part in the Linguistics section of the conference. The reports were divided into three thematic blocks. The first block was devoted to the connection between the past and the present in modern Slavic languages. The reports touched upon the issues of lexicology, morphology, and syntax of the Russian language in comparison with other Slavic languages, the results of corpus studies of the grammar of modern Slavic languages, and special attention was paid to sociolinguistic research in Slavic national minorities. During the second session of the “Linguistics” section, topical problems of ethnolinguistics were discussed. The vast geography of the research conducted by young scientists involved in the study of traditional culture included the Saratov region of Russia, Serbia, Macedonia, and China. The third thematic block of reports was devoted to studies of printed and handwritten monuments of Slavic writing, as well as texts in modern Slavic languages. Reports were presented in which the glosses in the monuments of the 17th century were analysed, a classification of ancient Russian toponyms was proposed, and the linguistic means of expressing the national idea in a Polish play of the early 20th century were studied. The moderators of the subsections were employees of the Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences, who are experts in each of the designated topics. Scientific communication took place between young scientists, and many presentations were accompanied by lengthy discussions, in which not only the speakers themselves, but also their senior colleagues participated. Some of the speakers take part in the conference every year, while others presented the results of their research within the walls of the Institute for the first time, which indicates the relevance of this conference.

Keywords

Conference, young scholars, Slavic studies, linguistics, sociolinguistics, ethnolinguistics, paleoslavistics

Received 10 July 2022

How to cite: Borisov, S.A., 2022. Konferentsiia molodykh uchenykh “Slavianskii mir: obshchnost' i mnogoobrazie”. Moskva, 24–25 maia 2022 g. Sektsiia “Iazykoznanie” [Young Scholars Conference “Slavic World: Community and Diversity”. Moscow, 24–25 May 2022. Section “Linguistics”]. *Slavic World in the Third Millennium*, vol. 17 (3–4), pp. 295–299. <https://doi.org/10.31168/2412-6446.2022.17.3-4.17>

Доклады молодых ученых, выступивших 24–25 мая 2022 г. в рамках секции «Языкознание», охватывали широкий круг теоретических и прикладных вопросов, относящихся к различным областям лингвистики. Первый тематический блок «Славянские языки в прошлом и настоящем», председателем которого была А.К. Поливанова, открыл доклад Т.В. Шалаевой (ИСл РАН, Москва) «К этимологии русского слова *сачок* ‘лентяй’», в котором автор рассматривала различные варианты происхождения названной лексемы, возводимой, в том числе, к и.-е. **sekʷ-* со значениями ‘преследовать’ и ‘говорить’. Был сделан вывод о том, что значение лексемы *сачок* ‘лентяй’ сформировалось на основе семантики ‘человек, хитростью избегающий работы’, ‘пройдоха’, ‘ловкач’.

Н.П. Иордани (МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва) в своем докладе «К вопросу о функционировании сослагательного наклонения и инфинитива с частицей *бы* в истории русского языка» представила результаты исследования, проведенного на материале Национального корпуса русского языка. Было установлено, что в старорусском языке инфинитив с частицей *бы* мог быть функциональным дублетом по отношению к формам сослагательного наклонения, выступая, в частности, в побудительном значении.

В центре исследования С.А. Афанасьевой (ИСл РАН, Москва), представленного в докладе «Анализ перфектных конструкций в “Постиллах” Якуба Вуйка и Микалоюса Даукши», находятся конструкции, состоящие из вспомогательного глагола *быть* и действительного или страдательного причастия прошедшего времени, употребляющиеся в польском тексте и литовском переводе «Малой постиллы». Среди отличий, проявившихся в переводе, автор выделила случаи употребления пассивных конструкций со связкой прошедшего времени в литовском тексте на месте конструкций со связкой настоящего времени в польском. Это может быть объяснено тем, что автор литовского перевода в ряде случаев стремился выразить таксисное значение одновременности с действиями, названными другими глаголами в форме прошедшего времени, а также тем, что польский текст в большей степени калькировал латинский оригинал, тогда как в литовском переводе выражалось соответствующее по смыслу время.

Еще одним выступлением, посвященным грамматической проблематике, стал доклад Р.С. Фисуна (Университет Регенсбурга, Германия) на тему «Инвентарь модификаторов и источники грамматикализации составных неопределенных местоимений в славянских языках». Автор представил первые результаты изучения так называемых составных неопределенных местоимений в русском, украинском, польском, чешском и хорватском языках на корпусном материале. Была предложена типология модификаторов таких местоимений.

В завершение первого заседания секции «Языкознание» прозвучало два доклада на социолингвистические темы, первым из которых было сообщение «Языковые иерархии и ассимиляция: из полевых наблюдений в Ка-

шубии» А.Д. Васюкова (Европейский университет в Санкт-Петербурге). Результаты полевого исследования автора показали, что такие изменения в законодательстве Польши, как признание кашубского языка региональным, недостаточны для борьбы с прогрессирующим языковым сдвигом. Решающее значение для сохранения языка имеет его использование носителями в повседневном общении, в том числе выбор его в качестве языка домашнего общения.

Доклад С.А. Борисова (ИСл РАН, Москва) «Идентификация и самоидентификация через этнонимы в чешских миноритарных сообществах на Балканах» был посвящен зафиксированным в ходе экспедиции к чехам в Хорватию, Боснию и Герцеговину, Сербию и Румынию неофициальным этнонимам, которые функционируют в повседневном общении представителей меньшинства. Особое внимание было уделено этнонимам с корнем *ret-* (серб. / хорв. *retci*, рум. *reți*). Был сделан вывод о том, что как правило, данные этнонимы не являются этнофолизмами (то есть местные чехи не воспринимают эти прозвища как обидные), но служат фактором национальной идентичности.

Второе заседание секции было посвящено вопросам языка традиционной культуры. Модератором этнолингвистической подсекции была М.В. Ясинская. Заседание открыл доклад Чжэн Янтун (ИСл РАН, Москва) «Лексика родильной обрядности в словаре “Речник српскога језика” Матицы Сербской (2011)», в рамках которого автор рассказала о проведенном исследовании сербских лексем, обозначающих беременную женщину, роженицу, младенца, на материале данных словаря, упомянутого в названии доклада. Автор выделила основные семантические свойства данных лексем, а также сделала вывод о том, что большинство из них имеют славянское происхождение, однако встречаются также балканизмы, турцизмы, романизмы.

А.И. Чиварзина (ИСл РАН, Москва) представила доклад «Обозначения пестрого в болгарской народной песне “Че малко ли съм донела”», в котором были проанализированы лексемы, передающие значение ‘пестрый’ в болгарском фольклоре. В результате было установлено, что понятие ‘пестрый’ чаще всего является не только непосредственно цветообозначением, но несет в себе положительную символику в контексте рассмотренной народной песни.

Лю Ху (ИСл РАН, Москва) в своем докладе «Образ сербской ведьмы: есть ли аналоги в китайской провинции Шаньдун?» представил результаты сравнительного исследования такого персонажа, как ведьма (*вештица*, *чиньарица*, *мађијушница*), в сербской народной культуре и женских персонажах, которые наделены способностями общаться с духами, в народной культуре китайской провинции Шаньдун. Прямых параллелей провести не удалось, однако автор отметил, что китайская ведьма, предстающая в образе получеловека-полудемона, скорее может соответствовать сербской знахарке, так как основная ее функция — помогать, а не вредить людям.

Этнолингвистический блок докладов завершило выступление Д.Г. Чубуковой (РГГУ, Москва) «Предвестники и знаки смерти в представлениях украинцев Саратовской области». Исследование проводилось на материале интервью с жителями Терсянско-Еланского украинского анклава Саратовской области, записанных в ходе полевых экспедиций 2012–2019 гг. В центре внимания автора оказались приметы и персонажи, которые в традиции данного региона предвещают скорую смерть: непрекращающийся вой собаки ночью, явление покойника во сне, контакт с домовым и др. Был сделан вывод о том, что в анклав сохраняются традиционные славянские представления о предвестниках скорой смерти.

Во второй день конференции состоялось онлайн-заседание подсекции «Взаимодействие языков и культур на материале печатных и рукописных памятников» под председательством А.И. Грищенко. Л.И. Шутова (МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва) выступила с докладом «Глоссирование как метод критики текста в издании Апокалипсиса 1625 года», в котором представила результаты анализа маргиналий, встречающихся в упомянутом памятнике. Были рассмотрены глоссы-грецизмы, славянские глоссы, поясняющие содержание той или иной лексемы, маркированные регионализмы, глоссы, вносящие грамматические исправления в текст. Автор показала, как на основе анализа маргиналий, встретившихся на страницах данного памятника, можно расширить представление о методах редактуры киевских книжников, о применяемых ими принципах глоссирования.

О.А. Королёва (Смоленский государственный университет) в рамках сообщения «Словообразовательные классификации древнерусских топонимов» представила собственную классификацию исторических топонимов. В ее основе лежит классификация А.М. Селищева, были также учтены исследования Ст. Роспонта, В.А. Никонова, Ю.Ю. Гордовой и других лингвистов. Предложенная автором классификация древнерусских топонимов является словообразовательной, однако в ней учитывается также культурологический аспект.

Завершил секцию «Языкознание» доклад О.С. Румянцевой (МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва) «Роль именовании Богородицы и Младенца Иисуса в раскрытии художественного замысла пьесы Л. Рыделя “Польский Вифлеем”». Наименования Богородицы и Младенца Иисуса в тексте данной пьесы, созданной в рамках традиции искусства «Молодой Польши», с одной стороны, отличаются лексическим разнообразием, с другой — имеют важные культурные коннотации. Таким образом, например, молитвы, возносимые персонажами пьесы к Богородице, трактуются как мольбы польского народа о независимости, а фигура Ирода соотносится с образами правителей держав, разделивших Польшу.

Научное общение молодых лингвистов, начатое в рамках дискуссий после докладов, продолжилось в неформальной обстановке в коридорах Института славяноведения. Все докладчики остались довольны работой секции и вынесли для себя множество идей для дальнейших исследований.