

**СВЕЖИЙ ВЗГЛЯД НА ВЕЛИКОМОРАВСКИЕ ГОМБИКИ.
О НОВОЙ КНИГЕ: KRUPÍČKOVÁ Š. GOMBÍKY FROM MIKULČICE
AND THEIR REGIONAL AND SUPRAREGIONAL CONTEXT.
BRNO: CZECH ACADEMY OF SCIENCES, INSTITUTE OF ARCHAEOLOGY,
2024. 257 P. ISBN 978-80-7524-086-6**

Кирилл Алексеевич Юрьев

Аспирант,
Воронежский государственный университет
Почтовый адрес: Университетская площадь, 1,
Воронеж, 394018, Россия
Электронный адрес: kirill.yuriev2012@yandex.ru
ORCID: 0009-0009-0787-3254

Аннотация

В работе анализируется монография Ш. Крупицковой, посвященная великоморавским гомбикам — предметам, которые интерпретируются разными специалистами как застежки или статусные вещи. Сам термин «гомбики» и его употребление по отношению к тому или иному предмету дискуссионен в среде ученых, поэтому автор уточнил, что употребляет его для обозначения сферических предметов, изготовленных из стекла или листового железа. Методологическая основа исследования, подробно описанная автором в начале книги, представляет собой вполне привычную для современной чешской историографии ситуацию, когда в качестве опоры используются наработки пост-процессуальной археологии американско-европейских и чешских исследователей. Как и заявлено в названии работы, Ш. Крупицкова анализирует в первую очередь археологический материал, обнаруженный на поселении Микутьчицы, однако, оправдывая остальную часть названия, региональный контекст раскрывается на примере целого ряда археологических памятников из разных стран, в первую очередь Чехии, Словакии и Венгрии, что делает данную книгу в некоторой степени крупной обобщающей работой по теме. Несмотря на большой объем материала, а также недостаток навыков для некоторых научных изысканий, где автор не является специалистом, Ш. Крупицкова справляется с поставленной задачей, подтверждая некоторые тезисы, например, об изначальном распространении гомбиков в среде элиты, а также опровергает выдвинутую в начале гипотезу о сакральной функции предмета. Также нельзя не упомянуть о выдвинутой автором схеме диффузии инноваций из одной культурной среды в другую, благодаря чему и появились великоморавские гомбики, так как в этом процессе автором отмечается большая роль Византии, нежели франков, что не является типичным для новейшей чешской историографии.

Ключевые слова

Великая Моравия, гомбики, археология, элиты, историография

Статья поступила в редакцию 10 мая 2025 г.

Статья доработана автором 31 мая 2025 г.

Статья принята в печать 7 июня 2025 г.

Цитирование: *Юрьев К. А.* Свежий взгляд на великоморавские гомбики. О новой книге: Krupíčková Š. Gombíky from Mikulčice and Their Regional and Supraregional Context. Brno: Czech Academy of Sciences, Institute of Archaeology 2024, 257 p. ISBN 978-80-7524-086-6 // Славянский мир в третьем тысячелетии. 2025. Т. 20. № 1–2. С. 256–260. <https://doi.org/10.31168/2412-6446.2025.20.1-2.14>

**A FRESH LOOK AT THE GREAT MORAVIAN GOMBÍKY.
ABOUT THE NEW BOOK: KRUPÍČKOVÁ Š. GOMBÍKY FROM MIKULČICE
AND THEIR REGIONAL AND SUPRAREGIONAL CONTEXT.
BRNO: CZECH ACADEMY OF SCIENCES, INSTITUTE OF ARCHAEOLOGY,
2024. 257 P. ISBN 978-80-7524-086-6**

Kirill A. Yuriev

Postgraduate,
Voronezh State University
Postal address: University Square, 1,
Voronezh, 394018, Russia
E-mail: kirill.yuriev2012@yandex.ru
ORCID: 0009-0009-0787-3254

Abstract

The paper analyzes the monograph by Š. Krupičková, dedicated to Great Moravian gombíky — objects that are interpreted by different specialists as fasteners or status items. The term «gombíky» itself and its use in relation to one or another object is debatable among scientists, so the author specified that she uses it to designate spherical objects made of glass or sheet iron. The methodological basis of the study, described in detail by the author at the beginning of the book, is a situation quite common for modern Czech historiography, when the developments of post-processual archeology of American-European and Czech researchers are used as a support. As stated in the title of the work, Š. Krupičková analyzes primarily the archaeological material discovered at the Mikulčice settlement, however, justifying the rest of the title, the regional context is revealed using the example of a number of archaeological sites from different countries, primarily the Czech Republic, Slovakia and Hungary, which makes this book to some extent a large generalizing work on the topic. Despite the large volume of material, as well as the lack of skills for some scientific research, where the author is not a specialist, Š. Krupičková copes with the task, confirming some theses, for example, about the initial distribution of gombics among the elite, and also refutes the hypothesis put forward at the beginning about the sacred function of the object. It is also impossible not to mention the author's scheme of diffusion of innovations from one cultural environment to another, thanks to which the Great Moravian gombics appeared, since in this process the author notes the greater role of Byzantium rather than the Franks, which is not typical of modern Czech historiography.

Keywords

Great Moravia, gombík, archaeology, elites, historiography

Received 10 May 2025

Revised 31 May 2025

Accepted 7 June 2025

For citation: Yuriev, K. A., 2025. A Fresh Look at the Great Moravian Gombíky. About the New Book: Krupičková Š. Gombíky from Mikulčice and Their Regional and Supraregional Context. Brno: Czech Academy of Sciences, Institute of Archaeology 2024, 257 p. ISBN 978-80-7524-086-6. *Slavic World in the Third Millennium*, 20 (1–2), pp. 256–260. <https://doi.org/10.31168/2412-6446.2025.20.1-2.14>

За последние несколько лет были изданы как минимум две чрезвычайно любопытные монографии, выполненные на основе диссертаций по археологии Великой Моравии: книга М. Главицы, в которой он предпринял попытку создать собственную концепцию социально-политического устройства Моравии в IX в.¹; книга Ш. Крупичковой о великоморавских гомбиках, которой и посвящен данный обзор. Термин «гомбики» автор употребляет для обозначения сферических предметов, изготовленных из листового железа или стекла.

В качестве теоретической основы автор пользуется методами культурной антропологии, называя среди вдохновителей следующих исследователей: Г. Халсолла, Г. Хёрке, С. Братера, Е. Неуступного, Ш. Унгермана. При подготовке диссертации, которая легла в основу этой монографии, научным руководителем Ш. Крупичковой был Й. Махачек, который стремился синхронизировать дискурс чешских средневековых исследований с западно-европейскими². В своих работах он «инструментально» подходит к выбору теории, черпая вдохновение в процессуальной археологии, но не замыкаясь на ней³. Подобная ситуация характерна для новейшего этапа чешской историографии.

По мнению автора, великоморавские гомбики возникли в результате процесса диффузии инноваций из Средней Азии в Византию, оттуда через Балканы в Великую Моравию.

Изначально гомбики появились в среде узкой прослойки великоморавской знати среди мужчин в качестве небольших (2 см) застёжек для одежды. Затем их размер увеличился, а украшение их чеканкой сделало гомбики именно великоморавской особенностью. В этот период они распространились в среде знати более широко, даже среди женщин и детей. Также гомбики распространились за пределами Великой Моравии в качестве дипломатических даров (на территории современной Венгрии) или в результате культурного влияния на сопредельных территориях (в Праге действовала мастерская по производству гомбиков). Гомбики были предметом, распространенным среди элиты и приближенных низкого сословия, но на следующем этапе они распространились в широких слоях населения, теряя качество производства и статус элитного элемента одежды, становясь украшением. После падения Великой Моравии какое-то время действовал пражский центр производства, но он вскоре прекратил работу.

Также важен не подтвердившийся в ходе исследования тезис автора — гомбики формата погребушек не были амулетами, оберегавшими детей

¹ *Hlavica M.* Fragmenty Velké Moravy. Hrnčířské značky jako nástroj výzkumu společenské a politické komplexity Moravy 9. století. Brno: Archeologický ústav AV ČR, 2023. S. 6.

² *Ibid.* S. 8.

³ *Curta F.* The elephant in the room. A reply to Sebastian Brather // *Ephemeris Napocensis*. 2013. No. 23. P. 167.

от духов, так как были широко распространены и во взрослых погребениях, более того, они издавали негромкий шум.

Достоинствами работы можно назвать иллюстрации, таблицы и схемы, которые удачно дополняют текст, а также обращение к материалу разных археологических памятников, что позволило создать относительно полноценную картину истории гомбиков.

Как заметили Б. И. Колоницкий и Ю. А. Сафонова, сама по себе монография рассчитана на более широкий круг читателей, нежели диссертация, поэтому многие элементы диссертации следует переработать в соответствии со стилистикой и потребностями читателя⁴. Ш. Крупичкова допустила эту ошибку, что проявляется, например, в лишних деталях описания методологии или частых повторениях одинаковой информации в разных разделах, однако данный аспект никак не умаляет значимости работы в целом.

Как справедливо отметил сам автор, одному археологу из Чехии трудно справиться с задачей, которую надо решать международной группой специалистов разных профилей, поэтому многие тезисы и интерпретации могут подвергнуться корректировке.

В заключении хочется указать на то, что через призму одного предмета автору удалось затронуть целый ряд важных тем от особенностей жизни элит до детской археологии. На фоне четкого разворота новейшей чешской историографии «на Запад» достаточно интересен вывод именно о византийском влиянии на появление гомбиков. Данный тезис хорошо вписывается в картину чешской историографии последнего времени. Так, например, в ранее упомянутой монографии М. Главицы выдвигается концепция, согласно которой Великая Моравия — это «зеркальная империя» Франкской⁵. То есть основным источником влияния на Великую Моравию были франки, но надрегиональный характер элит, широкие торговые сети и диффузии инноваций из одной культурной среды в другую способствовали тому, что в деталях могла проявляться многовекторность и индивидуальность Великой Моравии.

Литература

Колоницкий Б. И., Сафонова Ю. А. Как написать диссертацию. Путеводитель для студентов и аспирантов гуманитарных специальностей: учебное пособие. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2024.

Curta F. The elephant in the room. A reply to Sebastian Brather // *Ephemeris Napocensis*. 2013. No. 23. P. 163–174.

⁴ Колоницкий Б. И., Сафонова Ю. А. Как написать диссертацию. Путеводитель для студентов и аспирантов гуманитарных специальностей: учебное пособие. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2024. С. 64.

⁵ Hlavica M. Fragmenty Velké Moravy... S. 8–10.

Hlavica M. Fragmenty Velké Moravy. Hrnčířské značky jako nástroj výzkumu společenské a politické komplexity Moravy 9. století. Brno: Archeologický ústav AV ČR, 2023.

References

Curta, F., 2013. The elephant in the room. A reply to Sebastian Brather. In: *Ephemeris Napocensis*, 23, pp. 163–174.

Hlavica, M., 2023. *Fragmenty Velké Moravy. Hrnčířské značky jako nástroj výzkumu společenské a politické komplexity Moravy 9. století*. Brno: Archeologický ústav AV ČR.

Kolonitsky, B. I., Safronova, Yu. A., 2024. How to Write a Dissertation. A Guide for Undergraduate and Postgraduate Students in the Humanities: A Tutorial. St Petersburg: Izdatel'stvo Evropeiskogo universiteta v Sankt-Peterburge. (In Russian)