

МОДАЛЬНЫЕ ЭГОЦЕНТРИКИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ БЕЛОРУССКИМИ ЖУРНАЛИСТАМИ

Алена Калечиц

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры славянской филологии
Философский факультет,
Университет им. Константина Философа в Нитре
Почтовый адрес: Штефаникова 67,
941 01 Нитра, Словакия
Электронный адрес: akalechyts@ukf.sk
ORCID: 0000-0002-5738-7168

Аннотация

В статье проводится анализ медиатекстов одного журналиста белорусской газеты «Звезда», отобранных из раздела «Общество» за 2025 г. Сравнение публикаций разных авторов за данный период показало, что именно в письменной речи Алены Кравец коммуникативная категория эгоцентризма проявляется наиболее часто и эксплицитно. Нарративный говорящий идентифицируется по вербальным единицам, указывающим на особенности его идиостиля. Основной целью работы является выявление и анализ продуктивных эгоцентрических выражений, относящихся к категории модальности, в частности авторской модальности. Представленное исследование основано на лингвопрагматическом подходе к рассмотрению медиатекстов информационных жанров заметки и обзора. Отличительной особенностью письменной речи избранного автора является использование им метатекстовых элементов логического уровня. Статистический метод дает право утверждать, что наиболее часто журналист употребляет речевые конструкции, которые способствуют включению дополнительной информации в ряд перечисленных событий или на которых может быть сфокусировано внимание адресата, тем самым выражается отношение автора к описываемым фактам. Систематическое использование определенных модальных эгоцентриков зависит от намерений нарративного говорящего, его выбора стратегий и тактик в передаче информации и, вероятно, от жанровой организации медиатекстов, что в свою очередь способствует формированию идиостиля автора, т. е. является основной чертой эгопрезентации данного субъекта речи. Кроме того, использование модальных эгоцентриков в конкретном медийном жанре влияет на изменение их грамматической функции, в частности приводит к трансформации части речи.

Ключевые слова

Идиостиль автора, языковой эгоцентризм, маркеры авторской модальности, медиатекст, модальные эгоцентрики, нарративный говорящий

Финансирование

Работа выполнена в рамках реализации проекта VEGA 1/0456/25 «Антропоцентрическая парадигма прагматики текста как дискурса» (01/2025–12/2028).

Статья поступила в редакцию 10 января 2026 г.

Статья доработана автором 18 мая 2026 г.

Статья принята в печать 6 июня 2026 г.

Цитирование: *Калечиц А.* Модальные эгоцентрики, используемые белорусскими журналистами // *Славянский мир в третьем тысячелетии*. 2026. Т. 21. № 1–2. С. 186–202. <https://doi.org/10.31168/2412-6446.2026.21.1-2.11>

MODAL EGOCENTRICS USED BY BELARUSIAN JOURNALISTS

Alena Kalechyts

PhD, Associate Professor
Department of Slavic Philology,
Faculty of Arts,
Constantine the Philosopher University in Nitra
Postal address: Štefaniková 67,
941 01 Nitra, Slovakia
E-mail: akalechyts@ukf.sk
ORCID: 0000-0002-5738-7168

Abstract

This article analyzes media texts by a journalist from the Belarusian newspaper “Zvyazda”, selected from the “Society” section for the year 2025. A comparison of publications by various authors during this period revealed that it is in Alena Kravets’s writing that the communicative category of egocentrism manifests itself most frequently and explicitly. The narrative speaker is identified by verbal units that indicate the characteristics of their idiosyle. The main objective of this study is to identify and analyze productive egocentric expressions belonging to the category of modality, specifically authorial modality. The present study is based on a linguopragmatic approach to the analysis of media texts in the informational genres of news briefs and reviews. A distinctive feature of the selected author’s written discourse is their use of metatextual elements at the logical level. The statistical method allows us to assert that the author most frequently uses speech constructions that facilitate the inclusion of additional information within a series of listed events or on which the reader’s attention is focused, thereby expressing the author’s attitude toward them. The systematic use of certain modal egocentrics depends on the narrative speaker’s intentions, their choice of strategies and tactics for conveying information, and, likely, on the genre organization of the texts, which in turn contributes to the formation of the author’s idiosyle — that is, it constitutes a key feature of this speech subject’s self-presentation. Furthermore, the use of modal egocentrics in a specific media genre influences changes in their grammatical function, in particular leading to a transformation of their part of speech.

Keywords

Author’s idiosyle, linguistic egocentrism, markers of authorial modality, media text, modal egocentrics, narrative speaker

Funding

This work was carried out as part of the VEGA 1/0456/25 project, “The Anthropocentric Paradigm of Text Pragmatics as Discourse” (01/2025–12/2028).

Received 10 January 2026

Revised 18 May 2026

Accepted 6 June 2026

For citation: Kalechyts, A., 2026. Modal Egocentrics Used by Belarusian Journalists. *Slavic World in the Third Millennium*, 21 (1–2), pp. 186–202. <https://doi.org/10.31168/2412-6446.2026.21.1-2.11>

ВВЕДЕНИЕ

В статье предметом анализа выступает эгоцентрическая категория модальности (а именно авторская модальность), выражаемая эксплицитными синтаксическими и лексико-грамматическими средствами, т. е. вводными словами и конструкциями, наречиями, предлогами, союзами и др. Выдвигается гипотеза, что такие языковые средства являются маркерами авторской модальности, т. е. модальными эгоцентриками, которые участвуют в становлении идиолекта автора и формируют конкретный жанровый идиостиль медиатекста.

Объектом изучения являются публикации газеты «Звязда» (140 публикаций) за 2025 г. из рубрики «Общество» (бел. *Грамадства*) белорусского журналиста Алены Кравец. Выбор этого субъекта речи аргументируется наибольшей продуктивностью употребления в речи (по сравнению с другими авторами) тех языковых средств модальности, которые вызывают наш исследовательский интерес. В данном случае речь пойдет о нарративном говорящем, выступающем в роли имплицитного субъекта речи. Исследуются публикации нарративного режима интерпретации, в частности медиатексты информационных жанров заметки и обзора, главной задачей которых является сообщение читателю о различных важных, по мнению адресанта, событиях.

Методологической базой настоящей работы являются источники, в которых рассматриваются проблемы лингвопрагматики (или прагмалингвистики¹), лингвистики текста и медиалингвистики², модальности и авторской модальности³.

¹ Падучева Е. В. Эгоцентрические единицы языка. 2-е изд. М.: Издательский дом ЯСК, 2019; Sokolová J. Novoríaci v pragmaticko-sémantických a komunikačných súvislostiach. Nitra: FF UKF v Nitre, 2021; Кривенко Г. А. Лексико-грамматические маркеры текстового эгоцентризма: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Кокшетау, 2010; Киклевич А. К. Притяжение языка. Языковая деятельность: семантические и прагматические аспекты. Olsztyn: Centrum Badań Europy Wschodniej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, 2016. Т. 4; и др.

² Dolník J., Bajžíková E. Textová lingvistika. Bratislava: Stimul, 1998; Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: URSS, 2020; Тарасов М. И. Теория текста и дискурса. Дискурс повествования. М.: Флинта, 2022; Іўчанкаў В. І. Медыярыторыка: рытарычныя асновы журналістыкі, лінгвістыка публіцыстычнага тэксту, дыскурсны аналіз сродкаў масавай інфармацыі. Мінск: Адукацыя і выхаванне, 2009; Gallo J., Spišňáková Á. Súčasné tendencie a prejavy v prostredí mediálnej komunikácie (na materiáli ruských a slovenských mediálnych textov) // Slavica Slovaca. 2025. № 60 (1). S. 80–92; и т. п.

³ Ваулина С. С., Девина О. В. Авторская модальность как текстообразующая категория (к постановке проблемы) // Вестник РГУ. 2010. Вып. 8. С. 13–21; Кловак Е. В. Авторская модальность как один из компонентов идиостиля // Вестник ТвГУ. Серия «Филология». 2014. № 2. С. 47–53; Ваулина С. С. (ред.) и др. Коммуникативный потенциал модальности в диахронии и синхронии русского языка. Калининград: Изд-во БФУ, 2018; Романова Т. В. Модальность. Оценка. Эмоциональность. Н. Новгород: НГЛУ, 2008; Паўлюўская Н. Ю. Катэгорыя мадальнасці ў сучаснай беларускай мове. Мінск: МДЛУ, 2001; Орехова Е. Н. Субъективная модальность высказывания: форма, семантика, функции: автореф.

Как отмечают ученые, понятие *эгопрезентации* тесным образом связано с категориями *субъективности* и *эгоцентризма*, которые напрямую соотносятся с философской концепцией антропоцентризма. Предполагается, что данное мировоззрение отражается в жизнедеятельности человека, его речевом поведении. В лингвистике появляется понятие *языковой эгоцентризм*⁴, в основном развиваемое российскими учеными⁵. Оно изучается в смежных лингвистических дисциплинах, в том числе и лингвопрагматике, ключевым предметом изучения которой является *личность*, в частности *языковая личность*. Вместе с тем в академической литературе традиционно говорится и об *образе автора* или *повествователя* и его *идиостиле* — художественном, публицистическом или ином дискурсе⁶. Кроме того, в языкознании распространено понятие *идиолекта*⁷. Данные термины хоть и синонимичны, поскольку подразумевают использование основных языковых особенностей, созданных конкретным автором текстов, однако не идентичны по своему содержанию. Под *идиолектом*, как правило, подразумевают совокупность языковых средств, употребляемых одним человеком, а *идиостилем* называют «индивидуальный способ организации языковых средств (совокупность приемов, фигур, тропов, функций, преобладающих в авторских текстах), который посредством авторской интенции отражает фрагмент индивидуальной картины мира»⁸.

Языковой эгоцентризм, как правило, отражается в речи субъекта высказывания, который употребляет особые языковые единицы, презентрующие самого себя. Их ученые предлагают называть *эгоцентриками*. Это

дис. ... д-ра филол. наук. М.: МГОУ, 2011; Калечиц А. Приемы авторизации информации, влияющие на жанровую организацию медиатекстов // *Folia linguistica rossica*. 2024. № 23. S. 37–54; и др.

⁴ См.: Гуреев В. А. Языковой эгоцентризм и система частей речи // *Мир науки, культуры, образования*. 2017. № 6 (67). С. 491–494; Уваров А. А. Коммуникативные категории «эгоцентризм» и «субъективность» как общее и частное // *Вестник ТвГУ. Серия «Филология»*. 2025. № 1 (84). С. 100–105; и др.

⁵ См. об этом, например: Караулов Ю. Н. *Русский язык и языковая личность*. 7-е изд. М.: ЛКИ, 2010; Карасик В. И. *Языковая личность как предмет изучения антропологической лингвистики* // *Известия ВГПУ*. 2011. Т. 62. № 8. С. 109–115; и мн. др.

⁶ См.: *Slančová D. et al. Individuálny personálny štýl // Úvod do štúdia interaktívnej štylistiky (I)*. Prešov: Vydavateľstvo Prešovskej univerzity, 2024. S. 451–460; Цікоцкі М. Я. *Стылістыка тэксту*. Мінск: Беларуская навука, 2002; Кловак Е. В. *Авторская модальность...*; и т. п.

⁷ Ср.: Николова А. За егоцентричните маркери в идиолекта на езиковата личност // Димитрова С. et al. *Език и идиолект*. София: “Военно издателство” ЕООД, 2006. С. 90–101; Пятрова Н. Я. *Моўная асоба і ідыялект // Язык и социум*. Материалы IX международной научной конференции. Минск, 3–4 декабря 2010 г. / отв. ред. Л. Ф. Гербик. Минск: РИВШ, 2011. Ч. 3. С. 175–178; Сальников В. Б. Соотношение понятий «идиолект / идиостиль» и «речевой портрет» в современном отечественном языкознании // *Вестник БГУ. Серия «Филология»*. 2025. № 1. С. 21–29; и т. п.

⁸ Петрова Н. Е. О соотношении понятий «идиолект» и «идиостиль» // *Известия ГГУ*. 2023. № 4 (139). С. 97.

«слова, грамматические категории, синтаксические конструкции, семантика которых подразумевает, в качестве одного из участников описываемой ситуации, говорящего»⁹. При этом режим интерпретации адресанта может быть как основным, диалогическим (речевым), так и нарративным, не предполагающим полноценного говорящего. Он в данном случае является имплицитным. Синонимичным ему может быть термин *наблюдатель* или *нарративный говорящий*¹⁰.

Языковой эгоцентризм, как правило, проявляется не только на уровне предложения-высказывания, но и текста, в частности авторской модальности, являющейся видовой категорией относительно субъективной модальности¹¹, однако не ограничивается ею. Авторская модальность тесным образом связана с категориями эмотивности, оценочности, градуальности, темпоральности и персональности, которые «образуют единые нерасчлененные смыслы, отражающие отношение говорящего к высказываемому»¹². По мнению Е. В. Падучевой, обобщившей данные предыдущих исследований по этой проблематике, к эгоцентрическим категориям следует отнести: модальность, дейксис, оценку, эвиденциальность и коммуникативную структуру — т. е. тема-рематическое членение предложения¹³. Наиболее изученной из всех перечисленных эгоцентрических категорий, как представляется, является субъективная модальность¹⁴. При этом ученые неодинаково трактуют данный тип модальности и относят к нему различные средства выражения¹⁵. Однако с позиций лингвопрагматики и медиалингвистики эта проблематика, на наш взгляд, остается еще мало исследованной.

Так, по мнению Н. Ю. Павловской, лингвопрагматический подход к категории модальности «дает основания считать модальные средства маркерами-индексами релятивных, интерпретационных отношений, а саму категорию явлением метакоммуникативного уровня, указывающим на тот вариант суждения, который должен избрать адресат в соответствии с за-

⁹ Падучева Е. В. Эгоцентрические единицы... С. 17. Ср.: Соколова Я. Конструкции социальной самоидентификации и самопрезентации говорящего. Очерки об эгоцентрических средствах словоадаптации языка. Берлин: Palmarium Academic Publishing, 2019. С. 5.

¹⁰ Ср.: Апресян Ю. Д. Дейксис в лексике и грамматике и наивная модель мира // Избранные труды. Интегральное описание языка и системная лексикография. М.: Языки русской культуры. 1995. Т. 2. С. 272–298; Падучева Е. В. Эгоцентрические единицы... С. 399; Соколова Я. Конструкции социальной самоидентификации... С. 15; и др.

¹¹ Девина О. В. Авторская модальность в произведениях А. Т. Твардовского: дис. ... канд. филол. наук. Калининград, 2012. С. 7.

¹² Орехова Е. Н. Субъективная модальность... С. 4–5.

¹³ Падучева Е. В. Эгоцентрические единицы... С. 93.

¹⁴ См.: Романова Т. В. Модальность...; Черноклинов Е. А. Виды модальных значений в отечественной и зарубежной лингвистике // Вестник МГУ. Серия «Лингвистика». 2019. Вып. 5. С. 139–148; Паўлоўская Н. Ю. Катэгорыя мадальнасці...; Ivanová M. Modálnosť a modálne verbá v slovenčine. Prešov: Prešovská univerzita v Prešove, 2020 и др.

¹⁵ Сатина Т. В. Модальность как универсальная категория семантики // Вестник ВГУ. Серия «Филология. Журналистика». 2023. Вып. 1. С. 46.

мыслом автора»¹⁶. При подобном рассмотрении модальности необходимо ориентироваться на используемые стратегии и тактики говорящего¹⁷ и, возможно, приемы авторской самопрезентации¹⁸, с которыми тесным образом, на наш взгляд, связана структурная и жанровая организация его текстов¹⁹.

Что касается изучения остальных эгоцентрических категорий, то, например, в российском языкознании уже существует ряд монографических исследований, им посвященных²⁰, чего нельзя сказать о белорусской лингвистике.

МАРКЕРЫ АВТОРСКОЙ МОДАЛЬНОСТИ В МЕДИАТЕКСТАХ АЛЕНА КРАВЕЦ

Главной задачей исследования является выявление и определение основных модальных эгоцентриков конкретного журналиста, а также их лингвопрагматическая характеристика.

Почему именно вышеназванные эгоцентрики стали предметом нашего исследовательского интереса? Ответ прост: сравнительный анализ статей А. Кравец и текстов других авторов, параллельно публикующих свои материалы в газете «Звязда» в рубрике «Общество», например, Михаила Данилковича, Яны Валасач, Даниила Хмельницкого и др., показал, что именно они выступают маркерами авторской модальности избранного журналиста²¹.

Сравните:

Так**, сярод **важных** змяненняў дакумента, **напрыклад**, дадатковая матэрыяльная падтрымка работнікаў, якія заключылі кантракт на **максімальны** тэрмін. **Такія ж бонусы** чакаюць і маладых спецыялістаў — пры прадаўжэнні працы ў арганізацыі пасля абавязковай адпрацоўкі дакументам **рэкамендуецца ажыццяўляць** аднаразовыя выплаты. **Дарэчы, гэта**

¹⁶ Павловская Н. Ю. Модальность с позиции лингвопрагматики // Карповские научные чтения. Минск: Информационно-вычислительный центр Минфина, 2016. Вып. 10. Ч. 1. С. 49.

¹⁷ Там же.

¹⁸ См.: Сладкевич Ж. Р. Политический фельетон в свете теории речевого воздействия. Gdańsk: Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, 2013.

¹⁹ См.: Ваулина С. С., Девина О. В. Авторская модальность...; Кловак Е. В. Авторская модальность...; и т. п.

²⁰ См.: Романова Т. В. Модальность...; Ваулина С. С. (ред.) и др. Коммуникативный потенциал...; Козловский Д. В. Актуализация категории «эвиденциальность» в дискурсе массмедиа: лингвосинергетический подход: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. М., 2024; и пр.

* В данном случае отбор отрывков из текстов журналистов является случайным.

²¹ См. материалы электронной версии публикаций названных авторов на сайте газеты «Звязда»: URL: https://zviazda.by/news/?heading=88862&PAGEN_1=101 (дата обращения: 04.08.2025).

** В отрывках из медиатекстов полужирным шрифтом обозначены эгоцентрики, принадлежащие различным категориям.

не ўсе новыя палажэнні, якія закранаюць маладых людзей. Бакі прыйшлі да **пагаднення** аб павышэнні для такой катэгорыі работнікаў тaryфнай стаўкі (акладу) **не менш як на 30 %**. **Неабходна адзначыць**, падпісанае з **Мінпрыроды** пагадненне стала чацвёртым для галіновага прафсаюза. Раней пагадненні такога ўзроўню былі падпісаны з **Мінлясгасам**, канцэрнам «Беллесперапрам» і Дзяржаўным камітэтам па маёмасці (Алена Кравец. “Мінпрыроды і прафсаюз дамовіліся аб дадатковых гарантыях для работнікаў”; 16.06.2025);

Так, сям’я з трыма дзецьмі з Мінска звярнулася да старшыні Мінгарвыканкама ў сувязі з **адмовай** адміністрацыі Фрунзенскага раёна паставіць на ўлік сям’ю як шматдзетную, якая мае патрэбу ў **паляпшэнні** жыллёвых умоў у сувязі з іх **пагаршэннем** — у кватэры прапісалася маці мужа. Сям’я, у складзе шасці чалавек, пражывае ў кватэры плошчай каля 58 квадратных метраў. Заяўнікі звярнуліся з жаданнем **абскардзіць гэтую** адмову. «Мы шматдзетная сям’я. Дзеці ў сям’і разнаполыя», — **расказала жанчына**. Аднак **гэта, па словах начальніка ўпраўлення жыллёвай палітыкі Мінгарвыканкама Алены Лукашэвіч**, не з’яўляецца падставай для пастаноўкі на ўлік. “Тое, што датычыцца разнаполых дзяцей, не з’яўляецца падставай для пастаноўкі на ўлік, бо кватэра двухпакаёвая”, — **адзначыла яна** (Яна Валасач. “Уладзімір Кухараў правёў прыём грамадзян”; 06.02.2025).

Как видно из приведенных примеров, нарративный говорящий выявляется не только благодаря употребляемым средствам модальности (глагольным формам разных типов наклонения, вводным словам и конструкциям и др.), но и эгоцентрикам еще четырех упомянутых выше категорий: дейктическим средствам (личным и указательным местоимениям, наречиям времени и места и т. п.); оценочной лексике, эвиденциальным элементам или средствами авторизации²², интерпретации и квалификации сообщаемых фактов. Причем в тексте А. Кравец замечается стремление автора обращать внимание адресата на конкретные факты, подчеркивать их значимость с помощью вводных и указательных слов, а в отрывке из статьи Я. Валасач отдается преимущество ссылкам на авторитетный источник информации.

Итак, согласно нашим наблюдениям, отличительной особенностью письменной речи Алены Кравец, представляющей свои материалы в информационных жанрах заметки и обзора, является употребление метатекстовых элементов логического уровня. Статистический анализ показывает, что к самым частотным из них следует отнести речевые конструкции, способствующие включению какой-либо дополнительной или существенной, по мнению автора, информации в ряд перечисленных событий, тем самым журналист выражает и свое отношение к ним, а также ненавязчиво манипулирует сознанием читателя.

Основными эгоцентрическими средствами авторской модальности Алены Кравец являются: вводное слово *дарэчы* (‘кстати’; 39 употреблений),

²² См.: Гричин С. В. Авторизационная модель научного текста. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2020; Калечиц А. Приемы авторизации информации...; и т. п.

предикативная часть сложноподчиненного предложения *трэба адзначыць* ('необходимо отметить'; 29), предлог *у тым ліку* ('в том числе'; 23), наречия *пры гэтым* ('при этом'; 26), *таксама* ('также'; 21), сочетание частицы *яшчэ* с числительным *адзін* (и его родовыми формами), употребляемом в значении местоимения ('еще один'; 20), а также вводная конструкция *у прыватнасці* ('в частности'; 19).

Например, с помощью слова *дарэчы* обособляется и выделяется определенная информация, чаще всего имеющая позитивный характер и выгодно репрезентирующая реалии жизни белорусских граждан (таким образом, вероятнее всего, реализуется стратегия отражения благоприятной атмосферы в обществе, выражаемая через показ и внедрение в СМИ идеи стабильности современной белорусской действительности с помощью тактик обоснованных оценок, иллюстрирования и контрастивного анализа, в частности приема сопоставления фактов и событий):

Дарэчы, на працягу апошніх гадоў у Беларусі паказчык развіцця сістэмы дашкольнай адукацыі па ахопе дзяцей ва ўзросце ад 3 да 6 гадоў — *адзін з найвышэйшых у свеце — 100 %*. Праект закона распрацаваны ў мэтах удасканалення заканадаўства ў галіне правоў дзіцяці, у тым ліку праз узмацненне гарантый дзяржаўнай абароны правоў і законных інтарэсаў дзяцей (Як у Беларусі забяспечваецца шчаслівае дзяцінства; 30.05.2025);

Дарэчы, з кожным годам *попыт* сярод беларусаў на паслугі спартыўных комплексаў у зімовы перыяд *павялічваецца* (Зімовы адпачынак у незімовае надвор'е; 03.01.2025);

Дарэчы, аналізуючы даныя па сітуацыі з працоўнымі правамі і сацыяльнымі гарантыямі ў свеце, становіцца відавочным, *што многім дзяржавам ёсць чаму навучыцца ў Беларусі* (Сянько: Свет адыходзіць усё далей ад сацыяльнай справядлівасці і сапраўднай дэмакратыі; 06.06.2025).

Как видно, слово *дарэчы* в статьях Кравец чаще всего употребляется в начале предложения и, вероятнее всего, используется для введения каких-либо существенных для автора фактов, связанных с раскрываемой темой. Наречие *дарэчы* образовано от сочетания предлога с существительным *да рэчы* ('к речи'; прилаг. *дарэчны* 'уместный'), которое обычно употребляется в речи с целью подчеркивания актуальности и значимости повествования, а также способствует ясности, пониманию передаваемой информации и эффективности общения. Неслучайно синонимами лексем *дарэчы* являются следующие слова: *слушна, правільна, разумна, разважліва*²³ ('хорошо', 'правильно', 'разумно', 'благоразумно'), которые образуют семантическое поле с положительной коннотацией. М. И. Коношкевич считает данное употребление слова *дарэчы* маркером присоеди-

²³ Дарэчы — сінонімы, вымаўленне, значэнне, прыклады. URL: <https://opentran.net/be/dictionary/%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%8D%D1%87%D1%8B.html> (дата обращения: 09.08.2025).

нения²⁴. Таким образом, в тексте оно выступает в роли соединительного и вместе с тем выделительного слова (союза), не только связывающего предложения в единое синтаксическое целое, но и влияющего на формирование у адресата позитивного настроения и способствующего одобрению проводимой политики государства, т. е. выступает прагматическим средством воздействия.

Уточняющую и, на наш взгляд, выделительную функцию выполняют предлоги *у тым ліку* ('в том числе') и *з улікам* ('с учетом'), которые по своей роли также сближаются с союзами, употребляемыми с целью включения какой-нибудь дополнительной (но существенной, на взгляд автора) информации²⁵:

Пры гэтым у нашай краіне патрабаванні да страхавога стажу *паніжаны* шматдзетным маці, якія нарадзілі пяць і больш дзяцей і выхавалі іх да 8-гадовага ўзросту. **Пры гэтым** патрабуецца пяць гадоў страхавога стажу і 15 гадоў агульнага стажу (**з улікам** страхавога). **Таксама** шматдзетным маці, якія нарадзілі чацвярых дзяцей і выхавалі іх да 8-гадовага ўзросту, працоўная пенсія па ўзросце назначаецца па дасягненні агульнаўстаноўленага пенсійнага ўзросту пры паніжаным страхавым стажу пяць гадоў і пры наяўнасці 20 гадоў агульнага стажу (**з улікам** страхавога) (Як улічваецца дэкрэтны водпуск пры назначэнні пенсіі; 13.02.2025);

Пры гэтым абавязковае патрабаванне — узгадненне падобных рашэнняў з прафсаюзам. **Яшчэ адзін** момант, на які звяртаюць увагу прафсаюзы, — увядзенне дадатковых *бонусаў* і гарантый работнікам, якія працуюць звышурочна. **Таксама** на *асаблівым кантролі* прафсаюзаў — пытанні захавання працоўнага заканадаўства ў арганізацыях, дзе прыняты рашэнні аб павелічэнні звышурочных работ (У ФПБ расказалі аб дадатковых мерах падтрымкі работнікаў пры звышурочнай рабоце; 24.02.2025).

Как видно из предыдущих примеров, наречия *пры гэтым* и *таксама* указывают на добавочное обстоятельство, которое происходит одновременно с основным действием. Перечисленные слова выполняют присоединительную роль в предложениях, участвующих в организации связного текста. Обычно такие лексемы употребляются в середине высказывания и объединяют части сложного предложения или однородные члены. Однако у Кравец они стоят в препозиции относительно сообщаемой информации. В таком случае, скорее всего, рассматриваемые лексические единицы являются присоединительными союзами. Каждая из них помогает создать целостный текст информационной заметки или обзора, ориентированных, скорее всего, на речевой опыт реципиента, отражаемый в употреблении конструкций разговорного типа. Названные выше слова можно отнести

²⁴ Канюшкевіч М. І. Беларускія злучнікі і іх аналагі. Граматыка рэальнага ўжывання. Матэрыялы да слоўніка. У 3 ч. Дыяпазон А-З. Гродна: ГрДУ, 2019. Ч. 1. С. 194.

²⁵ Канюшкевіч М. І. Беларускія прыназоўнікі і іх аналагі. Граматыка рэальнага ўжывання. Матэрыялы да слоўніка. У 3 ч. Дыяпазон Р-Я. Гродна: ГрДУ, 2010. Ч. 3. С. 315, 195.

к модальным эгоцентрикам, так как они, как правило, направлены на реализацию тактики иллюстрирования, целью которой является разъяснение адресату конкретных фактов, помогающих реализовывать стратегию убеждения в заботе государства о людях.

Похожую функцию, как и основную (а именно дополнения), на наш взгляд, выполняет сочетание слов *яшчэ адзін (адна)*. В медиатекстах Кравец использует их также в качестве присоединительного союза, не только скрепляющего в единое информационное целое предложенный читателю материал, но и явно помогающего выделить необходимые факты, отражаемые интенции журналиста:

Яшчэ адзін зварот паступіў аб наяўнасці насякомых (мукаедаў) у пачку безглютэнавых аўсяных шматкоў, набытых у адным са сталічных магазінаў. Дарэчы, заяўніца скарысталася прадуктам праз працяглы час пасля пакупкі. Пытанне разгледжана з выездам на месца. [...] **Яшчэ адна** кансультацыя была неабходна па пытанні магчымасці вяртання ў краму дзіцячага абутку. Раней крама адмовіла спажыўцу ў звароце, бо тавар быў ва ўжыванні (Сёння працуюць грамадскія прыёмныя прафсаюзаў; 06.03.2025);

Яшчэ адной актуальнай тэмай застаецца электрыфікацыя населеных пунктаў (Інфестпраекты — важны ўнёсак у будучыню Капыльшчыны; 24.02.2025).

Стоит согласиться с позицией М. И. Конюшкевич, что «маўленчая рэчаіснасць дае нашмат больш адзінак, чым зафіксавана існуючымі крыніцамі; што па-за слоўнікамі і граматычнымі аспісаннямі застаецца шмат адзінак, асабліва неаднаслоўных (скрэп, канектараў, паказчыкаў сувязі, функтываў, злучальных спалучэнняў, фразеасхем), якія здольныя выконваць і выконваюць ролю злучнікаў»²⁶.

Вместе с тем односоставная безличная часть сложноподчиненного предложения, скорее всего, служит для выделения более существенной информации, что можно считать специфическим маркером, помогающим обратить внимание адресата на самую важную деталь текста. Тем самым используется тактика логического аргументирования, помогающая осуществить стратегию презентирования нужных с идеологической точки зрения фактов:

Трэба адзначыць, што кожны зварот дэтальна аналізуецца. І ў пераважнай большасці адпрацоўваецца менавіта з выездам на месца — прафсаюзныя спецыялісты праводзяць маніторынг гандлёвага аб'екта. **Трэба адзначыць**, што сёння, 6 сакавіка, ва ўсіх абласных і Мінскім гарадскім аб'яднаннях прафсаюзаў будуць працаваць грамадскія прыёмныя па пытаннях сітуацыі на спажывецкім рынку (Сёння працуюць грамадскія прыёмныя прафсаюзаў; 06.03.2025);

²⁶ Канюшкевіч М. І. Прынцыпы лексікаграфічнай маніфестацыі беларускіх злучнікаў і іншых паказчыкаў сінтаксічнай сувязі // VERBA. Северо-Западный лингвистический журнал. 2021. № 1 (1). С. 24.

Неабходна адзначыць, што дабрачынная акцыя «Ад усёй душы» — не толькі пра аказанне матэрыяльнай дапамогі, дапамогі ва ўмацаванні матэрыяльна-тэхнічнай базы (Прафсаюзныя арганізацыі ўсіх узроўняў далучыліся да акцыі “Ад усёй душы”; 14.01.2025);

Пры гэтым неабходна адзначыць, што і самі назіральнікі дакладна прытрымліваюцца ўсіх устаноўленых правілаў (Назіральнікі: выбаршчыкі дзякуюць камісіі за прафесіяналізм і добразычлівасць; 24.01.2025).

Как видно из примеров, журналист может прибегнуть к комбинации двух отмеченных выше маркеров, тем самым еще более настойчиво обращая внимание реципиента на что-либо или даже, скорее, убеждая его в чем-либо.

Яркой речевой особенностью Кравец является употребление вводного слова *зрэшты* (‘в конце концов’ или ‘впрочем’): хотя оно достаточно редко встречается в ее публикациях (всего 4 раза), у других авторов, пишущих в той же рубрике и тех же жанрах, оно вообще не используется:

Зрэшты, у гэты ж час, з 6 да 7 чэрвеня, гасцініцы Смаргоні даюць 15-працэнтную зніжку на пражыванне (У акцыі “Вандруй. Адчуй, Натхняйся” прыме ўдзел больш за тысячу суб’ектаў турызму; 23.05.2025);

Зрэшты, беларускія санаторыі асаблівай патрэбнасці ў рэкламе не маюць (Якім чакаецца новы аздараўленчы сезон у беларускіх здраўніцах; 30.01.2025);

Зрэшты, фестывалі, квэсты, гульні, анімацыйныя праграмы арганізуюць усе музеі нашай краіны. Напрыклад, Нацыянальны гісторыка-культурны музей-запаведнік «Нясвіж» з 6 да 8 чэрвеня правядзе «Вечары музычнага тэатра “Пецярбургская аперэта” ў замку Радзівілаў»... (Чым адметны месяц гісторыка-культурнага турызму? 08.06.2025).

Как отмечается в пятитомном «Толковом словаре белорусского языка»²⁷, слово *зрэшты* является противительным союзом, соединяющим части предложения, синонимичным союзам *однако* и *все же*. Кроме того, *зрэшты* может быть вводным словом (как в рассматриваемых случаях), показывающим смену перечисленных событий, а также нерешительность и даже неуверенность в высказывании, что подчеркивает его прагматический характер. Соответственно, оно может служить эгопрезентативным маркером авторской модальности, указывающим на возможную неточность в передаче информации. Как правило, журналист использует его в текстах, рассказывающих о предстоящих событиях.

²⁷ Тлумачальны слоўнік беларускай мовы. У 5 т. Т. 2 (Г-К). URL: https://knihi.com/none/Tlumacalny_slounik_bielaruskaj_movy_zip.html#TSBM2.djvu (дата обращения: 29.08.2025).

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Вышеперечисленные средства выражения авторской модальности являются полифункциональными, о чем свидетельствуют следующие особенности.

Во-первых, они связывают между собой предложения, создавая рамку целостного текста заметки или обзора, основной целью которых является освещение и интерпретация актуальной информации из жизни общества.

Во-вторых, их можно интерпретировать и как модальные эгоцентрики, так как данные единицы языка непосредственно указывают на отношение говорящего к сообщаемому факту, усиливая влияние на адресата с помощью используемых манипуляционных стратегий и тактик. Эту мысль подтверждает мнение А. Киклевича о том, что современные журналисты используют новостной дискурс «как инструмент идеологического конструирования»²⁸. Такие медиатексты отражают главные интенции адресанта — «нейтрализовать и преуменьшать негативную оценку»²⁹, т. е. замечать и подчеркивать преимущественно положительные факты в жизни общества и интерпретировать их в таком же русле.

В-третьих, систематическое употребление определенных модальных эгоцентриков зависит и от жанровой организации текстов, что в свою очередь способствует формированию идиолекта и идиостиля автора, т. е. является основным признаком эгопрезентации нарративного говорящего.

В-четвертых, функционирование модальных эгоцентриков в определенном медийном жанре оказывает влияние на изменение их грамматической функции, что, соответственно, ведет к трансформации части речи. Например, нами было зафиксировано, что в медиатекстах А. Кравец наречия *таксама* и *пры гэтым*, а также сочетание слов *яшчэ адзін* функционируют в роли присоединительных союзов.

Таким образом, основными эгопрезентативными вербальными средствами Алены Кравец являются присоединительные (выполняющие роль выделительных) и уточняющие конструкции, выбор которых отражает основные интенции журналиста.

Источники

Дарэчы — сінонімы, вымаўленне, значэнне, прыклады. URL: <https://opentran.net/be/dictionary/%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%8D%D1%87%D1%8B.html> (дата обращения: 09.08.2025).

Материалы электронной версии газеты «Звязда»: URL: https://zviazda.by/news/?heading=88862&PAGEN_1=101 (дата обращения: 04.08.2025).

Тлумачальны слоўнік беларускай мовы. У 5 т. Т. 2 (G–K). URL: https://knihi.com/none/Tlumacalny_slounik_bielaruskaj_movy_zip.html#TSBM2.djvu (дата обращения: 29.08.2025).

²⁸ Киклевич А. К. Притяжение языка... С. 331.

²⁹ Там же.

Литература

- Апресян Ю. Д. Дейксис в лексике и грамматике и наивная модель мира // Избранные труды. Интегральное описание языка и системная лексикография. М.: Языки русской культуры, 1995. Т. 2. С. 272–298.
- Ваулина С. С. (ред.) и др. Коммуникативный потенциал модальности в диахронии и синхронии русского языка. Калининград: Изд-во БФУ, 2018.
- Ваулина С. С., Девина О. В. Авторская модальность как текстообразующая категория (к постановке проблемы) // Вестник РГУ. 2010. Вып. 8. С. 13–21.
- Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: URSS, 2020.
- Гричин С. В. Авторизационная модель научного текста. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2020.
- Гуреев В. А. Языковой эгоцентризм и система частей речи // Мир науки, культуры, образования. 2017. № 6 (67). С. 491–494.
- Девина О. В. Авторская модальность в произведениях А. Т. Твардовского: дис. ... канд. филол. наук. Калининград, 2012.
- Ѓучанкаў В. І. Медыярыторыка: рытарычныя асновы журналістыкі, лінгвістыка публіцыстычнага тэксту, дыскурсны аналіз сродкаў масавай інфармацыі. Мінск: Адукацыя і выхаванне, 2009.
- Калечиц А. Приемы авторизации информации, влияющие на жанровую организацию медиатекстов // Folia linguistica rossica. 2024. № 23. S. 37–54.
- Канюшкевіч М. І. Беларускія злучнікі і іх аналагі. Граматыка рэальнага ўжывання. Матэрыялы да слоўніка. У 3 ч. Дыяпазон А–З. Гродна: ГрДУ, 2019. Ч. 1.
- Канюшкевіч М. І. Беларускія прыназоўнікі і іх аналагі. Граматыка рэальнага ўжывання. Матэрыялы да слоўніка. У 3 ч. Дыяпазон Р–Я. Гродна: ГрДУ, 2010. Ч. 3.
- Канюшкевіч М. І. Прынцыпы лексікаграфічнай маніфестацыі беларускіх злучнікаў і іншых паказчыкаў сінтаксічнай сувязі // VERBA. Северо-Западный лингвистический журнал. 2021. № 1(1). С. 22–34. [https://doi.org/10.34680/VERBA-2021-1\(1\)-22-34](https://doi.org/10.34680/VERBA-2021-1(1)-22-34).
- Карасик В. И. Языковая личность как предмет изучения антропологической лингвистики // Известия ВГПУ. 2011. Т. 62. № 8. С. 109–115.
- Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. 7-е изд. Москва: ЛКИ, 2010.
- Киклевич А. К. Притяжение языка. Языковая деятельность: семантические и прагматические аспекты. Olsztyn: Centrum Badań Europy Wschodniej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, 2016. Т. 4.
- Кловак Е. В. Авторская модальность как один из компонентов идиостиля // Вестник ТвГУ. Серия «Филология». 2014. № 2. С. 47–53.
- Козловский Д. В. Актуализация категории «эвиденциальность» в дискурсе масс-медиа: лингвосинергетический подход: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. М., 2024.
- Кривенко Г. А. Лексико-грамматические маркеры текстового эгоцентризма: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Кокшетау, 2010.
- Николова А. За егоцентричните маркери в идиолекта на езиковата личност // Димитрова С. et al. Език и идиолект. София: “Военно издателство” ЕООД, 2006. С. 90–101.

- Орехова Е. Н. Субъективная модальность высказывания: форма, семантика, функции: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. М., 2011.
- Павловская Н. Ю. Модальность с позиции лингвопрагматики // Карповские научные чтения. Минск: Информационно-вычислительный центр Минфина, 2016. Вып. 10. Ч. 1. С. 47–51.
- Паўлоўская Н. Ю. Катэгорыя мадальнасці ў сучаснай беларускай мове. Мінск: МДЛУ, 2001.
- Падучева Е. В. Эгоцентрические единицы языка. 2-е изд. М.: Издательский дом ЯСК, 2019.
- Петрова Н. Е. О соотношении понятий «идиолект» и «идиостиль» // Известия ГГУ. 2023. № 4 (139). С. 94–98.
- Пятрова Н. Я. Моўная асоба і ідыялект // Язык и социум. Материалы IX международной научной конференции. Минск, 3–4 декабря 2010 г. / отв. ред. Л. Ф. Гербик. Минск: РИВШ, 2011. Ч. 3. С. 175–178.
- Романова Т. В. Модальность. Оценка. Эмоциональность. Н. Новгород: НГЛУ, 2008.
- Сальников В. Б. Соотношение понятий «идиолект / идиостиль» и «речевой портрет» в современном отечественном языкознании // Вестник Бурятского государственного университета. Серия «Филология». 2025. № 1. С. 21–29.
- Сатина Т. В. Модальность как универсальная категория семантики // Вестник ВГУ. Серия «Филология. Журналистика». 2023. Вып. 1. С. 46–51.
- Сладкевич Ж. Р. Политический фельетон в свете теории речевого воздействия. Gdańsk: Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, 2013.
- Соколова Я. Конструкции социальной самоидентификации и самопрезентации говорящего. Очерки об эгоцентрических средствах словацкого языка. Берлин: Palmarium Academic Publishing, 2019.
- Тарасов М. И. Теория текста и дискурса. Дискурс повествования. М.: Флинта, 2022.
- Уваров А. А. Коммуникативные категории «эгоцентризм» и «субъективность» как общее и частное // Вестник ТвГУ. Серия «Филология». 2025. № 1 (84). С. 100–105. <https://doi.org/0.26456/vtfilol/2025.1.100>.
- Цікоцкі М. Я. Стылістыка тэксту. Мінск: Беларуская навука, 2002.
- Черноклинов Е. А. Виды модальных значений в отечественной и зарубежной лингвистике // Вестник МГУ. Серия «Лингвистика». 2019. Вып. 5. С. 139–148. <https://doi.org/2310-712X-2019-5-139-148>.
- Dolník J., Bajziková E. Textová lingvistika. Bratislava: Stimul, 1998.
- Gallo J., Spišiaková A. Súčasné tendencie a prejavy v prostredí mediálnej komunikácie (na materiáli ruských a slovenských mediálnych textov) // Slavica Slovaca. 2025. № 60 (1). S. 80–92.
- Ivanová M. Modálnosť a modálne verbá v slovenčine. Prešov: Prešovská univerzita v Prešove, 2020.
- Slančová D. et al. Individuálny personálny štýl // Úvod do štúdia interaktívnej štylistiky (I). Prešov: Vydavateľstvo Prešovskej univerzity, 2024. S. 451–460.
- Sokolová J. Hovoriaci v pragmaticko-sémantických a komunikačných súvislostiach. Nitra: FF UKF v Nitre, 2021.

References

- Apresyan, Yu. D., 1995. Deixis in Lexicon and Grammar and the Naive Model of the World. *Selected Works. Integral Description of Language and Systemic Lexicography*. Moscow: Yazyki russkoi kul'tury, 2, pp. 272–298. (In Russian)
- Cikocki, M. Ya., 2002. *Text style*. Minsk: Belaruskaja navuka.
- Devina, O. V., 2012. *Authorial modality in the works of A. T. Tvardovsky*: PhD in Philology. Kaliningrad. (In Russian)
- Dolník, J., Bajžíková, E. 1998. *Textová lingvistika*. Bratislava: Stimul.
- Gallo, J., Spišiaková, A., 2025. Súčasný tendencie a prejavy v prostredí mediálnej komunikácie (na materiáli ruských a slovenských mediálnych textov). *Slavica Slovaca*, 60 (1), s. 80–92.
- Gal'perin, I. R., 2020. *Text as an object of linguistic research*. Moscow: URSS. (In Russian)
- Grichin, S. V., 2020. *Authorisation model for scientific texts*. Novosibirsk: Izd-vo NGTU. (In Russian)
- Gureev, V. A., 2017. Linguistic egocentrism and the system of parts of speech. *The world of science, culture and education*, 6 (67), pp. 491–494. (In Russian)
- Chernoklinov, E. A., 2019. Types of modal values in domestic and foreign linguistics. *Moscow State University Bulletin. Linguistics series*, 5, pp. 139–148. <https://doi.org/2310-712X-2019-5-139-148>. (In Russian)
- Ivanová, M. 2020. *Modálnosť a modálne verbá v slovenčine*. Prešov: Prešovská univerzita v Prešove.
- Iwchankaw, V. I., 2009. *Media rhetoric: rhetorical foundations of journalism, linguistics of journalistic text, discourse analysis of mass media*. Minsk: Adukacyia i vyhavanne.
- Kalechits, A., 2024. Methods of information authorisation influencing the genre organisation of media texts. *Folia linguistica rossica*, 23, pp. 37–54. (In Russian)
- Kaniushkevich, M. I., 2010. *Belarusian prepositions and their analogues. Grammar of real use. Materials for the dictionary. In 3 hours. Range R–Y*. Grodno: GrDU, part 3.
- Kaniushkevich, M. I., 2019. *Belarusian conjunctions and their analogues. Grammar of real use. Materials for the dictionary. In 3 hours. Range A–Z*. Grodno: GrDU, part 1.
- Kaniushkevich, M. I., 2021. Principles of lexicographic manifestation of Belarusian conjunctions and other indicators of syntactic connection. *VERBA. North-Western Linguistic Journal*, 1 (1), pp. 22–34. [https://doi.org/10.34680/VERBA-2021-1\(1\)-22-34](https://doi.org/10.34680/VERBA-2021-1(1)-22-34).
- Karasik, V. I., 2011. Language personality as a subject of study in anthropological linguistics. *News from VSPU*, 8 (62), pp. 109–115. (In Russian)
- Karaulov, Yu. N., 2010. *Russian Language and Linguistic Identity*. 7th ed. Moscow: LKI. (In Russian)
- Kiklevich, A. K., 2016. *The attraction of language. Linguistic activity: semantic and pragmatic aspects*. Olsztyn: Centrum Badań Europy Wschodniej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, 4. (In Russian)

- Klovak, E. V., 2014. Authorial modality as one of the components of idiolect. *Vestnik TvGU. Seriiia «Filologiiia»*, 2, pp. 47–53. (In Russian)
- Kozlovskii, D. V., 2024. *Updating the category of 'evidentiality' in mass media discourse: a linguo-synergetic approach*: abstract of dissertation ... doctor of Philology. Moskow. (In Russian)
- Krivenko, G. A., 2010. *Lexical and grammatical markers of textual egocentrism*: abstract of dissertation ... candidate of philological sciences. Kokshetau. (In Russian)
- Nikolova, A., 2006. On egocentric markers in the idiolect of the linguistic personality. Dimitrova S. et al. *Language and idiolect*. Sofia: "Voenno izdatelstvo" EOOD, pp. 90–101.
- Orehova, E. N., 2011. *Subjective modality of utterances: form, semantics, functions*: abstract of doctoral dissertation in philology. Moscow. (In Russian)
- Paducheva, E. V., 2019. *Egocentric language units*. 2nd ed. Moscow: Izdatel'skii dom JaSK. (In Russian)
- Pavlovskaiia, N. Yu., 2016. Modality from the perspective of linguistic pragmatics. *Karpov Scientific Readings*. Minsk: Informatsionno-vychislitel'nyi tsentr Minfina, 10 (1), pp. 47–51. (In Russian)
- Pawlowskaja, N. Ju., 2001. *The category of modality in modern Belarusian*. Minsk: MDLU.
- Petrova, N. E., 2023. On the relationship between the concepts of 'idiolect' and 'idio-style'. *Izvestiia GSU*, 4 (139), pp. 94–98. (In Russian)
- Pjatrova, N. Ja., 2011. Language personality and idiolect. *Language and Society*. Proceedings of the IX International Scientific Conference. Minsk, 3–4 December 2010 / ed. L. F. Gerbik. Minsk: RIVSh, 3, pp. 175–178.
- Romanova, T. V., 2008. *Modality. Assessment. Emotionality*. Nizhny Novgorod: NGLU. (In Russian)
- Sal'nikov, V. B., 2025. The relationship between the concepts of 'idiolect/idiostyle' and 'speech portrait' in contemporary Russian linguistics. *Bulletin of Buryat State University*. Series 'Philology', 1, pp. 21–29. (In Russian)
- Satina, T. V., 2023. Modality as a universal category of semantics. *VSU Bulletin*. Series: Philology. Journalism, 1, pp. 46–51. (In Russian)
- Sladkevich, Zh. R., 2013. *Political satire in the light of speech influence theory*. Gdańsk: Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego. (In Russian)
- Slančová, D. et al. 2024. Individualný personálny štýl. *Úvod do štúdia interaktívnej stylistiky* (I). Prešov: Vydavateľstvo Prešovskej univerzity, s. 451–460.
- Sokolová, J., 2021. *Hovoriaci v pragmaticko-sémantických a komunikačných súvislostiach*. Nitra: FF UKF v Nitre.
- Sokolova, Ya., 2019. *Constructions of social self-identification and self-presentation of the speaker. Essays on egocentric means of the Slovak language*. Berlin: Palmarium academic Publishing. (In Russian)
- Tarasov, M. I., 2022. *Theory of Text and Discourse. Narrative Discourse*. Moscow: Flinta. (In Russian)

-
- Uvarov, A. A., 2025. Communicative categories of ‘egocentrism’ and ‘subjectivity’ as general and specific. *Bulletin of Tver State University. Series ‘Philology’*, 1 (84), pp. 100–105. <https://doi.org/0.26456/vtfilol/2025.1.100>. (In Russian)
- Vaulina, S. S. (ed.) et al., 2018. *The communicative potential of modality in the diachrony and synchrony of the Russian language*. Kaliningrad: Izd-vo BFU. (In Russian)
- Vaulina, S. S., Devina, O. V., 2010. Authorial modality as a text-forming category (towards framing the problem). *RGU Newspaper*, 8, pp. 13–21. (In Russian)