

**КОНФЕРЕНЦИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ
«СЛАВЯНСКИЙ МИР: ОБЩНОСТЬ И МНОГООБРАЗИЕ»
МОСКВА, 21–22 МАЯ 2024 Г.
СЕКЦИЯ «ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ»**

Анна Васильевна Грасько

Младший научный сотрудник,
Институт славяноведения
Российской академии наук
Почтовый адрес: Ленинский проспект, 32А,
Москва, 119334, Россия
Электронный адрес: anna-grasko@yandex.ru

Аннотация

В работе секции «Литературоведение» принимали участие молодые ученые из Москвы (РГГУ, РГУ им. А. Н. Косыгина, Институт славяноведения РАН), Калининграда (БФУ им. И. Канта), Нижнего Новгорода (Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского), Ростова-на-Дону (Южный федеральный университет). Первое заседание было посвящено рассмотрению славянских литератур с точки зрения поэтики, в его рамках было представлено три доклада с польской темой — докладчики обратились к творчеству Б. Шульца и творчеству современной польской писательницы О. Токарчук; еще два докладчика говорили о чешской литературе, а именно о романе классика-соцреалиста В. Ржезача, а также о творчестве современного поэта Р. Малого; один доклад был посвящен сербскому поэту Й. Дучичу. Второе заседание объединило доклады с литературно-культурологической проблематикой. Поднимались такие темы, как формирование и использование русско-болгарского параллельного корпуса текстов, аллюзии на творчество Б. Окуджавы в романе сербской писательницы В. Огненович, сравнительно-сопоставительный анализ темы смерти в творчестве Б. Мильковича и Ф. К. Сологуба, тема чая в чешских травелогах об СССР 1920-х гг., отражение советского кинематографа 1920–30-х гг. в публицистике чешского писателя И. Вайля. Модераторами подсекций выступили сотрудники Института славяноведения РАН, специалисты по славянским литературам. Участники заседаний и модераторы активно вступали в научный диалог, выявляли проблемные вопросы, намечали дальнейшие перспективы для исследований. Кроме докладчиков, которые принимают участие в конференции ежегодно, к конференции в этом году присоединились новые участники, что свидетельствует об актуальности проводимого регулярно научного мероприятия.

Ключевые слова

Конференция, молодые ученые, славяноведение, литературоведение, славянские литературы

Статья поступила в редакцию 26 октября 2024 г.

Статья доработана автором 22 ноября 2024 г.

Статья принята в печать 5 декабря 2024 г.

Цитирование: *Грасько А. В.* Конференция молодых ученых «Славянский мир: общность и многообразие». Москва, 21–22 мая 2024 г. Секция «Литературоведение» // Славянский мир в третьем тысячелетии. 2024. Т. 19. № 3–4. С. 311–315. <https://doi.org/10.31168/2412-6446.2024.19.3-4.16>

**YOUNG SCHOLARS CONFERENCE
“SLAVIC WORLD: COMMUNITY AND DIVERSITY”
MOSCOW, 21–22 MAY 2024.
SECTION “LITERARY STUDIES”**

Anna. V. Grasko

Junior Researcher,
Institute of Slavic Studies,
Russian Academy of Sciences
Postal address: Leninsky Prospect, 32A,
Moscow, 119334 Russia
E-mail: anna-grasko@yandex.ru

Abstract

The conference was attended by young scholars from Moscow (Russian State University for the Humanities, Russian State University named after A. N. Kosygin, Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences), Kaliningrad (IKBFU named after I. Kant), Nizhny Novgorod (N. I. Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod) Rostov-on-Don (Southern Federal University). The first session was devoted to examinations of Slavic literatures from the point of view of poetics. Within this framework three reports with a Polish theme were presented — the speakers addressed the works of B. Schulz and the works of the modern Polish author O. Tokarczuk; the focus of two speakers was on the works of the Czech classic socialist realist V. Řežáč, as well as the modern poet R. Mały; one report was devoted to the Serbian poet J. Dučić. The second session included presentations on literary and cultural issues. Such topics as the formation and use of the Russian-Bulgarian parallel corpus of texts, allusions to the works of B. Okudzhava in the novel of the Serbian writer V. Ognenović, a comparative and contrastive analysis of the theme of death in the works of B. Milkovich and F. K. Sologub, the theme of tea in Czech travelogues about the USSR in the 1920s, the reflection of Soviet cinema of the 1920s–30s in the journalism of the Czech writer J. Weil. The subsections were moderated by employees of the Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences, specialists in Slavic literatures. Meeting participants and moderators actively engaged in scholarly dialogue, identified problematic issues, and outlined further prospects for research. In addition to the speakers who take part in the conference every year, new participants joined the conference this year, which indicates the continuing relevance of this regularly held scientific event.

Keywords

Conference, young scientists, Slavic studies, literary studies, Slavic literatures

Received 26 October 2024

Revised 22 November 2024

Accepted 5 December 2024

For citation: Grasko, A. V., 2024. Young Scholars Conference “Slavic World: Community and Diversity”. Moscow, 21–22 May 2024. Section “Literary studies”. *Slavic World in the Third Millennium*, 19 (3–4), pp. 311–315. <https://doi.org/10.31168/2412-6446.2024.19.3-4.16>

В этом году литературоведческая секция традиционной майской конференции молодых ученых состояла из двух тематических блоков: «Поэтика литературы» и «Русско-славянские культурные парадигмы». Участники представили одиннадцать докладов, разнообразных по проблематике и жанровой специфике материала. В качестве модераторов выступили сотрудники Института славяноведения РАН, специалисты по славянским литературам — д.ф.н. И. Е. Адельгейм и к.ф.н. И. А. Герчикова.

Первое заседание («Поэтика литературы») традиционно было посвящено вопросам, связанным с организацией художественных текстов. Открыл заседание доклад М. О. Жировой-Лубневской (Балтийский федеральный университет имени И. Канта) «Феномен трансгрессии в романе О. Токарчук “Путь Людей Книги”». По мнению автора, именно феномен трансгрессии, преодоления пространства является важным сюжетобразующим и смыслообразующим компонентом в романе. Автор также акцентировал внимание на том, что «Путь Людей Книги» можно считать романом с универсальной темой путешествия человека к знаниям, к истине. Еще один доклад, материалом которого стала польская литература, представила Д. А. Балаклеец (Балтийский федеральный университет им. И. Канта): «Между метафорой и метаморфозой: образно-речевая специфика повести Б. Шульца “Коричные лавки”». В рамках доклада автору удалось найти особую точку зрения и представить убедительный анализ, позволяющий отразить художественное своеобразие произведения, сюжет которого связан с переходом метафоры в видимые метаморфозы. К польской литературе также обратилась постоянная участница конференции молодых ученых И. А. Либина (Балтийский федеральный университет им. И. Канта), выступившая с докладом «“Новая конфигурация культурной памяти” в географическом пространстве “Родной Европы” Ч. Милоша». Автобиографический текст Ч. Милоша рассматривается исследователем в контексте вопроса идентичности, при этом делается вывод об идентичности самого писателя — в рамках этой идентичности домом признается лишь «вечно длящееся пространство культуры и памяти». Другая постоянная участница конференции, Л. А. Винокурова (МГУ имени М. В. Ломоносова), обратилась к современной чешской поэзии в докладе «Мифологема ворона в контексте мотивно-образной структуры поэтического сборника Радека Малого “Вороньи песни”». Л. А. Винокуровой удалось выделить разные ипостаси образа ворона, который предстает и как ворон-предвестник, связанный с внешним миром, и как ворон-первопредок, спящий внутри лирического субъекта, и как ворон-посредник, он же ворон — «подставной» автор сборника, безуспешно пытающийся преодолеть внутреннее противоречие между двумя мирами — современностью и древностью, человечеством и природой. А. Р. Кашина (РГУ имени А. Н. Косыгина) обратилась к сербской поэзии, а именно — к сербскому поэту Й. Дучичу в докладе «“Заход

солнца” в момент “Заката Европы”: поэтика декаданса в творчестве Й. Дучича». Представив подробный анализ стихотворного текста, А. Р. Кашина сделала вывод, что данный текст наиболее полно отражает мироощущение сербских декадентов в эпоху «конца века»: ощущение угрозы со стороны внешних, незримых сил, осознание хрупкости неожиданного покоя, слабая надежда на мир, желание верить в истинность любви, дающей надежду на спасение. Завершил секцию доклад М. А. Марушиной (РГГУ) «Специфика системы персонажей в романе В. Ржезача “Наступление”», в котором автор предложил два взаимодополняющих подхода к описанию персониферы романа.

Второе заседание («Русско-славянские культурные парадигмы») объединило доклады литературно-культурологического характера, посвященные вопросам русско-славянских культурных и литературных связей. Доклад Л. В. Свитиной (Южный федеральный университет) «Специфика переводов текстов А. П. Чехова на болгарский язык как одна из проблематик построения параллельного корпуса текстов» затронул вопрос формирования русско-болгарских корпусов переводных текстов: на примере анализа переводных рассказов А. П. Чехова автор показал возможности, связанные с использованием подобных корпусов. Е. С. Насырова (Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского) в докладе «Функции аллюзий на песни Булата Окуджавы в романе Виды Огневич “Наблюдая Птиц”» обратилась к интересной теме аллюзий на песни Б. Окуджавы в сербской литературе, продемонстрировала различные приемы, с помощью которых в художественный текст внедряются аллюзии на песни Окуджавы и целые песенные фрагменты, а также рассказала об их художественной функции в романе. К. А. Турукина (Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского) представила компаративное исследование «Сопоставление образа смерти в творчестве символистов — сербского поэта Бранко Мильковича и русского поэта и писателя Ф. К. Сологуба». Автор сделала попытку раскрыть смысл образа смерти в творчестве двух поэтов, указывая на то, что смерть представлена здесь в том числе и как созидательная сила, которая заключает в себе очистительную функцию, как нечто недостижимое, как синоним жизни настоящей, истинной, жизни той непознаваемой, бессознательной части души, которую в реальном мире мы постичь не можем. Таким образом, по мысли К. А. Турукиной, смерть в произведениях русского и сербского поэтов, несмотря на ужас и тьму, свойственные ей, приобретает также и положительные коннотации. К чешско-русской проблематике обратилась Е. Е. Клейменова (РГГУ), представив динамичный, наполненный характерными цитатами доклад «Чай в травелогах чешских писателей о Советском Союзе 1920-х годов (М. Майерова, Й. Копта)». Исследователь делает любопытный вывод о том, что в 1920-е гг., несмотря на смену власти и политического режима в России, чай оставался неотъемлемым элементом этнического стереотипа

о русском народе, а тема национального напитка в травелогах иностранцев неизменно являлась поводом для сопоставления «своей» и «чужой» культуры. Завершил секцию доклад А. В. Грасько (Институт славяноведения РАН) «Советский кинематограф 1920–30-х гг. в публицистической рецепции Иржи Вайля», где автор предпринимает попытку воссоздать тот образ советского кинематографа, который создавал в своей публицистике левый писатель и интеллектуал Иржи Вайль, особенно выделявший стремление к документальности, влияние теоретиков ЛЕФа на кинематограф, а также масштабность и разнообразие тем нового советского кино.

Таким образом, работа обеих литературоведческих секций в этом году была весьма плодотворной и показала, что в разных регионах России поддерживается живой интерес к славянским литературам, при этом в поле зрения исследователей попадают не только классики, но и современные авторы, а предметом анализа становится самый разный литературный материал — поэзия, проза, публицистика, автобиографические произведения.