

БЕЛОРУССКАЯ СУДЬБА СУПРАСЛЬСКОГО АРХИМАНДРИТА НИКОЛАЯ (ДАЛМАТОВА)

Юрий Андреевич Лабынцев

Доктор филологических наук,
ведущий научный сотрудник,
Институт славяноведения
Российской академии наук
Почтовый адрес: Ленинский проспект, 32А,
Москва, 119334, Россия
Электронный адрес: ju-labyncev@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-7900-6143

Лариса Леонидовна Щавинская

Кандидат филологических наук, доцент,
старший научный сотрудник,
Институт славяноведения
Российской академии наук
Почтовый адрес: Ленинский проспект, 32А,
Москва, 119334, Россия
Электронный адрес: slaviabel@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-9385-3509

Аннотация

Среди большого числа священнослужителей из великорусских губерний, посланных на белорусские земли после ликвидации в 1839 г. действия Брестской церковной унии и массового перехода местного белорусского униатского населения в православие, архимандрит Супрасльского монастыря Николай (Далматов) (1835–1906) выделяется своими особыми заслугами не только перед церковью, но и белорусской культурой в целом. Он в конце XIX — начале XX в. по сути заложил практические и научные основы нынешнего возрождения древнего Супрасльского Благовещенского монастыря, Супрасльской лавры — крупнейшего на настоящий момент православного центра не только в Польше, но и в странах Европейского Союза. Сын дьячка из орловской глубинки, выпускник Орловской семинарии архимандрит Николай более сорока лет, с 1860 г., служил в белорусской православной среде, в Слуцке, Пинске, Минске и, наконец, в Супрасле, где с 1881 г. он становится настоятелем Благовещенского монастыря и «благочинным монастырей Литовской епархии». Его многогранная четвертьвековая деятельность в Супрасле по восстановлению монастырской жизни, огромная проповедническая работа среди местного населения, создание столь успешно действовавшего Супрасльского Благовещенского Братства снискали архимандриту Николаю заслуженное признание и даже любовь не только, как он сам писал, его «добрых белорусов», но и римо-католиков, а особенно иудеев. Этих «наших ближних, наших сограждан» он в своих пламенных проповедях против «еврейских погромов» всячески как христианин и православный пастырь защищал. Вдумчивый исследователь истории белорусских монастырей, храмов и памятников письменности, архимандрит Николай оставил и богатое печатное научное наследие, главная составляющая которого объемная монография «Супрасльский Благовещенский монастырь: Историко-статистическое описание» (СПб., 1892), не потерявшая своего значения по сей день.

Ключевые слова

Православие, белорусская культура, Супрасльский Благовещенский монастырь, архимандрит Николай (Далматов)

Статья поступила в редакцию 9 апреля 2024 г.

Статья доработана автором 30 мая 2024 г.

Статья принята в печать 9 июня 2024 г.

Цитирование: *Лабынцев Ю.А., Щавинская Л.Л.* Белорусская судьба супрасльского архимандрита Николая (Далматова) // *Славянский мир в третьем тысячелетии.* 2024. Т. 19. № 1–2. С. 25–41. <https://doi.org/10.31168/2412-6446.2024.19.1-2.02>

THE BELARUSIAN FATE OF SUPRASL ARCHIMANDRITE NIKOLAI (DALMATOV)

Jurij A. Labyncev

D. Sc., leading research fellow,
Institute of Slavic Studies,
Russian Academy of Sciences
Postal address: Leninsky Prospekt, 32A,
Moscow, 119334, Russia
E-mail: ju-labyncev@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-7900-6143

Larisa L. Shchavinskaja

Ph. D., associate professor,
senior research fellow,
Institute of Slavic Studies,
Russian Academy of Sciences
Postal address: Leninsky Prospekt, 32A,
Moscow, 119334, Russia
E-mail: slaviabel@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-9385-350

Abstract

Among the large number of clergymen from the Great Russian provinces sent to the Belarussian lands after the liquidation of the Brest Church Union in 1839 and the mass conversion of the local Belarussian Uniate population to Orthodoxy, Archimandrite Nikolai (Dalmatov) of Suprasl Monastery (1835–1906) stands out for his special services not only to the church, but also to Belarussian culture as a whole. In the late XIX — early XX centuries he laid the practical and scientific foundations for the current revival of the ancient Suprasl Monastery of the Annunciation, Suprasl Lavra, which is currently the largest Orthodox center not only in Poland, but also in the countries of the European Union. The son of a deacon from the Oryol hinterland, a graduate of the Oryol seminary, Archimandrite Nikolai served for more than forty years, since 1860, in the Belarussian Orthodox environment, in Slutsk, Pinsk, Minsk and, finally, in the Suprasl, where since 1881 he becomes the rector of the Annunciation Monastery and “dean of the monasteries of the Lithuanian diocese”. His multifaceted quarter-century activity in the Suprasl to restore monastic life as well as his preaching work among the local population, the creation of the successfully operating Suprasl Annunciation Brotherhood earned Archimandrite Nicholas well-deserved recognition and even love not only, as he himself wrote, of his “good Belarussians”, but also of Roman Catholics, and especially Jews. He defended these “our neighbors, our fellow citizens” in his fiery sermons against the “Jewish pogroms” in every possible way as a Christian and an Orthodox pastor. A thoughtful researcher of the history of Belarussian monasteries, temples and monuments of writing, Archimandrite Nikolai also left a rich body of published scholarly works, the main component of which was his voluminous monograph “Supraslsky Annunciation Monastery: Historical and Statistical description” (St. Petersburg, 1892), which remains to this day the key work on the subject and has not lost its significance.

Keywords

Orthodoxy, Belarussian culture, Supraslsky Annunciation Monastery, Archimandrite Nikolai (Dalmatov)

Received 9 April 2024

Revised 30 May 2024

Accepted 9 June 2024

For citation: Labyncev, Ju. A., Shchavinskaja, L.L., 2024. The Belarussian Fate of Suprasl Archimandrite Nikolai (Dalmatov). *Slavic World in the Third Millennium*, 19 (1–2), pp. 25–41. <https://doi.org/10.31168/2412-6446.2024.19.1-2.02>

После окончательного третьего раздела Речи Посполитой в 1795 г., присоединения земель бывшего Великого княжества Литовского, Русского и Жемойтского к Российской империи, ликвидации здесь в 1839 г. действия Брестской церковной унии и начала массового перехода белорусских униатов в православие одной из главнейших проблем в этом трудном многолетнем процессе была нехватка православных священнических кадров. В большом числе постепенно они стали посылаться на эти территории из великорусских губерний. Судьба их до сих пор, как правило, весьма мало или даже совсем неизвестна*. Одним из таких великорусских посланцев был и выдающийся религиозный, культурный и научный деятель архимандрит Николай (Далматов), благочинный монастырей Гродненской епархии. Его пребывание на белорусской земле началось в 1860 г. и продолжалось с двухгодичным перерывом вплоть до кончины в начале 1906 г. Религиозная, культурная, научная деятельность о. Николая во все эти годы была значительной и разносторонней, но к сожалению, в должной мере не привлекла внимание исследователей, в том числе и белорусских. А между тем он был одним из тех замечательных деятелей Российской православной церкви, посланных служить в белорусские епархии, кроме своей непосредственной пастырской деятельности занимавшихся изучением ее монастырей, храмов, различных белорусских памятников письменности.

Архимандрит Николай, сын дьячка, «родом Орловской губернии, из духовного звания»¹, как он сам писал о себе, родился в 1835 г. Получив образование в местном Орловском уездном духовном училище и семинарии в 1854 г., он вначале становится послушником Брянской Белобережской пустыни. В 1860 г., «согласно прошению, Далматов был принят в Минскую епархию и назначен послушником Слуцкого Свято-Троицкого монастыря; в 1863 г. там же пострижен в монахи», а через некоторое время он становится его казначеем. Здесь же начинается преподавательская деятельность Далматова, когда он с 1862-го по 1868 г. занимался обучением причетников². А уже в августе 1868 г., «согласно указу Св. синода от 29 июля за № 2330»,

* Благодаря титанической работе митрофорного протоиерея доктора богословия Григория Сосны и его матушки Антонины Троц-Сосны мы на сегодняшний день по крайней мере знаем имена многих из таких посланцев — священников и монахов, выходцев из великорусских губерний, кратко перечисленных в их указателе, содержащем около восемнадцати тысяч имен: *Ks. Grzegorz Sosna, m. Antonina Troc-Sosna. Hierarchia, kler i pracownicy Kościoła prawosłanego w XIX-XXI wieku w granicach II Rzeczypospolitej i Polski powojennej*. Warszawa; Bielsk Podlaski: Warszawska Metropolia Prawosławna, 2017.

¹ Николай (Далматов), архимандрит. Супрасльский Благовещенский монастырь: Историко-статистическое описание. СПб.: Синодальная типография, 1892. С. 437.

² Национальный исторический архив Беларуси. Ф. 136. Оп. 1. Т. 12. Д. 35413 «Ведомости и службные списки настоятелей, монашествующих и послушников монастырей епархии за 1876 год». Л. 11–15; *Ленкевич Д.В.* Архимандрит Николай. Что стоит за этим именем? // Актуальные проблемы истории Беларуси / под ред. И.П. Крэня, У.І. Навіцкага, І.А. Змітровіча. Гродна: ГрДУ, 2003. Ч. 4. С. 118–119.

поступает распоряжение о том, что «управление Пинским Богоявленским монастырем, до назначения настоятеля, поручено определенному с 1 августа казначеем этого монастыря иеромонаху Слуцкого монастыря Николаю»³. В январе 1869 г. «за честное, поведение и ревностное служение» награждается набедренником «Пинского Богоявленского монастыря казначей, иеромонах Николай»⁴, и в конце 1869 г. его отправляют в г. Слуцк для принятия имущества тамошнего Свято-Троицкого монастыря, который переводился в Минск в открываемый Свято-Духов монастырь — «до 1869 года в Минске не было православного монастыря...»⁵. Ко дню открытия этого монастыря в Минске «был возобновлен только монастырский корпус, собственно для того, чтобы ускорить перевод монастыря из Слуцка»⁶. Работа же по «переделке церкви», имевшей сначала весьма бедный иконостас, была осуществлена позднее под руководством комитета, в состав которого входил и «казначей монастыря иеромонах Николай»⁷. По окончании работ состоялось освящение «главного престола Минского первоклассного Свято-Духова монастыря»⁸. Настоятелем Монастыря стал епископ Минский и Бобруйский Александр (Добрынин), служебные перемещения которого в какой-то мере совпадали и с перемещениями о. Николая (Далматова)*.

В Минске начинается активная деятельность о. Николая, он становится членом «Православного Миссионерского Общества, состоящего в ведении Минского епархиального Комитета», Минское отделение которого было открыто «11 мая 1870 года, число членов за 1871 г. было 78»⁹, с 1872-го по 1875 г. исполняет обязанности законоучителя во втором Минском приходском училище. В 1875 г. его назначают наместником Минского Свято-Духова монастыря.

Будучи деятельным и инициативным, иеромонах Николай выступает с проектом организации ремесленной школы при Минском Свято-Духовом монастыре, поясняя важность ее открытия тем, что «жизнь в монастыре призреваемых, как бездеятельная, для них в будущем не послужит ни к чему; так как призреваемые, кроме изучения церковного чтения, пения и устава, других познаний, дающих средства к жизни, не приобретают». Это

³ Минские епархиальные ведомости (далее МнЕВ). 1868. № 16. С. 198.

⁴ МнЕВ. 1869. № 3. С. 37.

⁵ МнЕВ. 1871. № 43. С. 341.

⁶ МнЕВ. 1870. № 20. С. 481.

⁷ Там же.

⁸ Там же.

* В 1877 г. настоятель монастыря епископ Александр был возведен в сан архиепископа и переведен в Донскую епархию, куда в 1879 г. по его ходатайству переходит о. Николай (Далматов) в сане игумена настоятелем Кременского монастыря Донской епархии. В 1879 г. Александра, ставшего архиепископом Литовским и Виленским, переводят в управление Литовской епархией, куда через два года в 1881 г. переходит и игумен Николай (Далматов).

⁹ МнЕВ. 1873. № 16. С. 324.

предложение носило и практический, утилитарный характер, поскольку монастырю при его скудных средствах было не под силу содержать ежегодно призываемых в нем сирот и бедных детей духовного происхождения, исключенных из училищ и семинарии¹⁰. По рассмотрении этого проекта вышел указ Минской духовной консистории о его утверждении и «открытии при Минском Св.-Духовом монастыре школы для обучения переплетному и сапожному ремеслам послушников и служителей того монастыря»¹¹. Правда, средств для открытой при монастыре ремесленной школы не хватало, и его наместник обращался с просьбой жертвовать средства на школу, поясняя при этом, что «ремесленная школа существует не для материальных выгод монастыря, а собственно для того, чтобы хотя некоторым бедным детям духовенства Минской епархии, дать возможность зарабатывать на-сушный кусок хлеба честным трудом. При этом не может не руководить им и та мысль, что ремесленная школа при монастыре может в некоторой степени способствовать развитию ремесел между русским населением»¹². Уроженцу российской глубинки, попавшему служить в белорусской епархии с многонациональным и поликонфессиональным населением, бросалось в глаза, что в «северо-западном крае России в городах и местечках преобладающий элемент народонаселения еврейский», в руках которого сосредоточена вся промышленность, торговля и ремесла. Отмечая инициативность и сплоченность еврейского населения в отличие от разрозненности и слабости местного восточнославянского населения, он предлагал развивать «ремесла всякого рода между низшим русским классом городов северо-западного края России», чтобы он «мог бы почесть себя хозяином в своем доме... впоследствии, он сам собою мог бы стремиться к занятию принадлежащего ему места, как коренного населения»¹³.

В минский период жизни появляются в печати и первые литературные работы иеромонаха Николая, посвященные как его непосредственной церковной деятельности¹⁴, так и деятельности научно-краеведческого характера. В 1877 г. в «Минских епархиальных ведомостях» печатается детальная, написанная с глубоким знанием исторических фактов, критическая заметка на статью приглашенного властями на службу в Минск русского историка и этнографа Р.Г. Игнатъева «Археологическое обозрение церквей го-

¹⁰ Проект ремесленной школы при Минском Свято-Духовом монастыре. МнЕВ. 1875. № 2. С. 20–23.

¹¹ Указ Минской Духовной Консистории на имя казначея Минского Св.-Духова монастыря иеромонаха Николая. МнЕВ. 1875. № 2. С. 23–24.

¹² *Николай, иеромонах*. Приглашение к пожертвованию на ремесленную школу. МнЕВ. 1876. № 1. С. 23.

¹³ Там же. С. 25–26.

¹⁴ Напр.: *Николай, иеромонах*. О равнодушии современных христиан к посещению храмов Божиих и к слушанию в них Слова Божия // МнЕВ. 1874. № 19. С. 623–627; *Николай, иеромонах*. Слово в неделю 23-ю по пятидесятнице // МнЕВ. 1874. № 23. С. 769–772.

рода Минска». В этой заметке иеромонах Николай указывает на целый ряд ошибок, допущенных Игнатьевым, и в частности, отмечает, что «автор статьи взялся описывать монастыри, не усвоивши хорошо даже их названий. В Слуцке Св. Духова монастыря никогда не существовало, а был и есть Св. Троицкий»¹⁵. В 1879 г. из печати выходит посвященная истории Минского Свято-Духова монастыря основательная статья самого о. Николая¹⁶, составленная им на основе исторических документов и свидетельств, в которой приводятся сведения о месте основания и зданиях монастыря, поступивших в православное ведомство, его штате и управлении, источниках содержания. Здесь же есть и описание имевшихся в ризнице замечательных по ценности и историческому значению вещей, среди которых им отмечен ряд икон, шесть евангелий в серебряных окладах, на одном из которых был «оклад с рукописного евангелия, оставленного в Слуцке, писанного Юрием Юрьевичем Олелько, Князем Слуцким в 1582 году» с надписью по его краю: «...сие святое евангелие рукою властною Юрий Юрьевич Олелько, Княжа Слуцкое вписан от Р. Х. 1582 г. июня 4 дня и подал вечными часи, до Св. Троицы благочестивой Архимандрии Слуцкой, для вечнаго богомоления и спасения души своея в незабитную память, как прародителей наших Князей Слуцких и родителей и самого себя. Лето 1584»¹⁷. В статье приводится описание библиотеки и архива Слуцкого монастыря, который, будучи «в разбитом состоянии и без описи, по доставке в Минск, приведен в порядок»¹⁸. В монастырском архиве на то время имелись «древние грамоты и акты Королей Польских, Князей Слуцких, Императоров Всероссийских, Восточных Патриархов и Митрополитов Киевских, восходящие древностию к XV столетию»¹⁹. Кстати, о. Николай еще в 1876 г. опубликовал сообщение об имевшемся в архиве Минского Свято-Духова монастыря именном указе Императора Петра Первого, данном «б. Слуцкому Троицкому монастырю 27 июля 1709 года»²⁰, предписывающем не чинить монастырю и его братии никаких поборов, разорений и обид. Эта заметка стала откликом на исполнение указа Св. Синода 1873 г. «об истребовании из Консистерий и монастырей хранящихся в оных писем и бумаг Императора Петра Великого», продиктованного необходимостью «почтить память великого преобразователя России Императора Петра I собранием и изданием в свет всего им написанного»²¹.

¹⁵ *Николай, иеромонах*. Заметка на статью «Археологическое обозрение церквей г. Минска — Свято-Духов первоклассный мужской монастырь», помещенную в 22 № Минских Епархиальных ведомостей за 1877 год // МнЕВ. 1877. № 24. С. 526.

¹⁶ *Николай, игумен*. Описание Минского Свято-Духова мужского первоклассного монастыря // МнЕВ. 1879. № 8. С. 82-109.

¹⁷ Там же. С. 94

¹⁸ Там же. С. 98.

¹⁹ Там же.

²⁰ МнЕВ. 1876. № 17. С. 4.

²¹ МнЕВ. 1873. № 9. С. 126-129.

В апреле 1876 г. о. Николай «за заслуги по духовному ведомству» награждается наперсным крестом от Святейшего Синода²². В марте 1878 г. по предложению епископа Минского и Бобруйского Евгения «Наместник Минского Свято-Духова Монастыря Иеромонах Николай» назначается членом и казначеем Попечительства о бедных духовного звания Минской консистории²³.

Указом Святейшего Синода в 1879 г. «Наместник Минского Свято-Духова монастыря иеромонах Николай, согласно ходатайству Преосвященного Донского и Новочеркасского, определен Настоятелем Кременского монастыря, Донской Епархии, с возведением его в сан Игумена»²⁴, где служит 2 года, а затем в марте 1881 г. он переводится «на место настоятеля Супрасльского Благовещенского монастыря... с возведением... в сан архимандрита»²⁵. Возведение в сан архимандрита игумена Николая состоялось «3 мая, в С.-Петербурге, в церкви Киево-Лаврского подворья... Высокопреосвященнейшим митрополитом Киевским и Галицким Филофеем»²⁶. Летом 1881 г. архимандрит Николай возвращается на белорусские земли и вступает «в управление Супрасльским монастырем»²⁷, а также назначается «благочинным монастырей Литовской епархии»²⁸.

На рубеже XIX–XX вв. в условиях нараставшего конфессионального и политического противоборства, охватившего земли восточнославянско-польского пограничья, особенно значимой являлась роль Российской православной церкви, которая оказывала колоссальное влияние на основную массу местного населения — крестьянство. Непосредственными проводниками этого влияния были сельские священники и монашествующие здешних монастырей, явившихся важнейшими духовно-просветительскими центрами. Одним из таких православных центров оказался древний знаменитый в анналах белорусской культуры православный Супрасльский Благовещенский монастырь, основанный на рубеже XV–XVI вв., имевший в своей истории двухвековой период перехода в унию, во время которого в его стенах вплоть до первых лет XIX столетия успешно работала известная Супрасльская типография, печатавшая как церковнославянскими²⁹, так

²² МнЕВ. 1876. № 9. С. 415–416.

²³ МнЕВ. 1878. № 7. С. 137.

²⁴ МнЕВ. 1879. № 8. С. 205.

²⁵ Литовские епархиальные ведомости (далее — ЛЕВ). 1881. № 12. С. 106.

²⁶ ЛЕВ. 1881. № 19. С. 165.

²⁷ Николай (Далматов), архимандрит. Супрасльский Благовещенский монастырь... С. 437.

²⁸ ЛЕВ. 1881. № 31. С. 262.

²⁹ Łabyncew J. Drukarstwo sudylickie w Supraślu (XVII–XIX w.). Wrocław, 1976 (praca magisterska); Он же. Кирилловские издания Супрасльской типографии: [Сводный каталог]. М.: Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина, Отдел редких книг, 1978; Он же. Кирилловское книгопечатание в Супрасле и его роль в развитии восточнославянских культур конца XVII–XVIII веков: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1980.

и латинскими шрифтами³⁰. Ныне этот монастырь находится на территории Польши, а в ту пору он располагался сначала в Литовской, а затем с 1900 г. в Гродненской православной епархии, бывшей весьма разнородным по конфессиональным и этническим признакам регионом Российской империи. Епархия занимала огромную территорию, населенную преимущественно православными, находившимися в значительной своей части в тесном соприкосновении с местным католическим населением, родным языком большей части которого был белорусский. Согласно переписи 1897 г., основную массу населения Гродненской губернии составляли православные — 57,34 %, 24,11 % были католиками, 17,49 % — иудеями³¹.

Новый настоятель Супрасльской обители архимандрит Николай (Далматов) много сделал для возрождения монастыря, спасения его знаменитых фресковых росписей, при нем монастырь стал местом религиозного притяжения огромного количества людей. Позднее, в 1905 г., архимандрит Николай, тонкий аналитик и прекрасный проповедник, умелый организатор монастырской, в том числе хозяйственной жизни, так напишет о первых впечатлениях о своей новой, супрасльской, пастве: «Двадцать пять лет тому назад приходящие в монастырскую церковь богомольцы из окрестных деревень почти поголовно крестились по римскому обряду, многие приходили с польскими молитвенниками в руках, а “шкаплерное братство Сердца Иисуса”... распространялось в сильной степени и между православными»³².

Одновременно с восстановлением и постройкой новых зданий Супрасльского монастыря, в том числе теплой церкви и странноприимного дома, архимандрит Николай начинает вести широкую проповедническую работу среди местного, перешедшего после 1839 г. из унии в православие, населения. Снискавший огромное уважение у всего местного населения, причем не только православного, он стал инициатором создания Супрасльского Благовещенского Братства, основанного в 1893 г. при Супрасльском монастыре³³.

Первоначальный устав Братства, в апреле 1893 г. утвержденный архиепископом Литовским и Виленским Донатом (Бабинским-Соколовым), предусматривал «поддержание и благоуукрашение древней Супрасльской Благовещенской церкви», «содержание в приличном виде Супрасльского

³⁰ *Cubrzyńska-Leonarczyk M.* Oficyna supraska 1695–1803: dzieje i publikacje unickiej drukarni ojców bazyliańców. Warszawa: Biblioteka Narodowa, 1993; *Eadem.* Katalog druków supraskich. Warszawa: Biblioteka Narodowa, 1996.

³¹ *Тройницкий Н.А.* Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Гродненская губерния. СПб.: Издание Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел, 1904. С. VII.

³² *Николай, архимандрит.* Ответ о. М. Романовскому на его статью, помещенную в № 44, 46 «Грод. Губ. Вед.» за 1905 г., под заглавием «Важный вопрос» // Гродненские епархиальные ведомости (далее — ГрЕВ). 1906. № 4. С. 115.

³³ *Лабынцев Ю.А., Шавинская Л.Л.* Настоятель Супрасльского монастыря Николай (Далматов) и созданное им Благовещенское братство // *Cerkiewny Wiestnik = Церковный вестник.* 2019. № 3. С. 54–63.

православного кладбища с церковью, на оном находящегося», «вспомоществование при погребении умерших бедных православного исповедания», «распространение русской грамотности чрез вспомоществование из своих средств на открытие в деревнях ближайшей местности церковно-приходских школ и школ грамотности», «распространение книг духовно-нравственного содержания и молитвенников на славянском и русском языках в кругу своих односельцев и об изъятии из употребления между православными молитвенников на польском языке», оказание «нравственной и материальной помощи обедневшим православным чрез несчастные случаи»³⁴. Первоначально Братство ограничивало свое влияние территорией нескольких ближайших приходов, но затем постепенно распространило его и на другие местности, причем братский устав 1893 г. стал образцом для организации приходских церковных братств в Гродненской епархии. Братство имело свою хоругвь с изображениями иконы Богоматери Супрасльской и Благовещения Богородицы, которая стояла в церкви при иконе Богоматери Супрасльской, а также два Синодика — один с именами живых, другой — почивших членов.

Общее число супрасльских братчиков постепенно увеличивалось и в среднем стало доходить почти до тысячи человек, преимущественно местных крестьян, в их числе и тех, кто работал на здешних промышленных предприятиях. Супрасльскими братчиками была также братия Супрасльского монастыря, священники, епископы, весьма заметные в Российской империи светские лица, такие как виленский генерал-губернатор князь Петр Дмитриевич Святополк-Мирский, министры, губернаторы, генералы. Однако более 90 процентов членов Братства составляли местные крестьяне, имена, отчества и фамилии которых, благодаря сохранившейся документации, известны и могут быть идентифицированы с их многочисленными потомками, живущими ныне как в Польше, в том числе в окрестностях православного Супрасльского Благовещенского монастыря, так и в других странах. Братство достаточно успешно реализовывало свои основные планы. В 1901 г. была даже построена и освящена вторая кладбищенская церковь во имя Георгия Победоносца, патрона Супрасльского братства. Перед освящением храма в честь Св. Великомученика и Победоносца Георгия* на новом Супрасльском монастырском кладбище архимандрит Николай опубликовал краткий исторический очерк о «Супрасльских монастырских кладбищах

³⁴ Устав Супрасльского Благовещенского братства при Супрасльском Благовещенском монастыре Литовской епархии Гродненской губ. Белостокского уезда. [Гродно, б. г.]. С. 2-3.

* Как сообщается в «Клировой ведомости Супрасльской церкви Белостокского уезда Белостокского благочиния за 1940 год»: «Ведомость о церкви Супрасльской Св-Георгиевской на кладбище состоящей в Белостокском уезде Белостокском Благочинии в местечке Супрасле за 1940 год... Церковь построена Настоятелем Супрасльского монастыря Архимандритом Николаем Далматовым на средства монастырского Благовещенского Братства в 1901 году» (Л. 1. Ксерокопия из архива авторов).

прежних, а затем об открытии нового кладбища и построении на оном храма», отмечая в нем, что это событие состоялось при «теплом участии» Супрасльского братства, благодаря которому «удалось построить здание храма и прочно, и благолепно. А при обители Супрасльской образовалось два кладбища с двумя храмами, одно старое Пантелеимоновское, для братии, а другое, новое Георгиевское, для мирян»³⁵. В своем слове на освящении храма в честь Георгия Победоносца архимандрит отмечал, что Супрасльское братство, на средства коего построено «это здание, отныне золотыми буквами записало свою деятельность на страницах церковной истории»³⁶.

Братством постоянно выпускалась рассчитанная в основном на местных крестьян различного рода религиозная литература, формировались небольшие библиотеки в виде «книжных братских шкафиков», в которых находились не только книги, например объемные четьи-минеи, и брошюры, но и «общеполезные и назидательные журналы»³⁷. В ходе начавшейся войны с Японией Братство «внесло свою лепту на устройство в г. Белостоке лазарета для больных и раненых воинов»³⁸.

Архимандрит Николай был автором множества пастырских поучений, которые стали публиковаться в церковной печати еще в период его служения в Минской епархии, например, Слово по поводу русско-турецкой войны 1877 г.³⁹, поучение воинам перед их причащением, когда он наказывал: «Звание воина, а особенно воина христианского, почтенно и достойно уважения, а потому ведите себя соответственно сему званию, чтобы заслуживать почтение и уважение, и не порочьте сего звания неблагоприятными поступками»⁴⁰. Подавление российскими властями летом 1902 г. еврейского погрома в г. Ченстохове, а также кровавые погромы весной 1903 г. в Кишиневе и в исходе лета 1903 г. в Гомеле заставили уделять этим трагическим событиям особое внимание со стороны как высшей иерархии, так и рядового клира Православной церкви. Прежде всего это касалось регионов с наивысшей концентрацией еврейского населения, в том числе Гродненской

³⁵ *Николай, архимандрит.* Освящение церкви в честь Св. Великомученика и Победоносца Георгия на новом Супрасльском монастырском кладбище 11 ноября 1901 года // ГрЕВ. 1902. № 5. С. 43–45.

³⁶ *Николай, архимандрит.* Слово по освящении нового храма в честь Св. Великомученика и Победоносца Георгия, построенного на новом Супрасльском монастырском кладбище // ГрЕВ. 1902. № 5. С. 45.

³⁷ Извлечение из отчета Супрасльского Пресвятыя Богородицы, в честь ее Благовещения, братства за 1903/4 братский год с 1 октября 1903 года по 1 октября 1904 г. // ГрЕВ. 1904. № 43. С. 1254.

³⁸ Из отчета Супрасльского Пресвятыя Богородицы, в честь ее Благовещения братства за 1904/5 братский год, с 1-го октября 1904 г. по 1-е октября 1905 г. // ГрЕВ. 1905. № 41–42. С. 1158.

³⁹ *Николай, иеромонах.* Слово по поводу нынешних военных событий // МнЕВ. 1877. № 23. С. 500–503.

⁴⁰ *Николай, иеромонах.* Поучение сказанное нижним чинам, пред причащением Св. Христовых Тайн // МнЕВ. 1878. № 6. С. 135–137.

епархии. Именно здесь архимандритом Николаем были написаны и произнесены специальные церковные проповеди и поучения, направленные против таких погромов, названных в них «гнусными преступлениями», недостойными христианина: «Если ты носишь священное имя христианина, считаешься последователем учения Христова, то старайся же жить по христиански, как Христос заповедал: люби Бога паче всего, и ближнего своего, как самого себя, кто бы этот ближний ни был, еврей или язычник. Не делай ближнему своему того, чего себе не желаешь. Разве это тяжело?». Обращаясь в проповедях к своей пастве, он предостерегал прихожан не только от их личной духовно-моральной ответственности, но и гражданской. При этом давалась совершенно уничтожающая характеристика организаторам погромов: «Знайте, братие, что подстрекатели к грабежу и убийству — злейшие враги нашей христианской веры...»⁴¹. В рассчитанных в основном на простонародные массы православных проповедях против еврейских погромов содержался твердый христианский пастырский призыв защитить еврейское население, этих «наших ближних, наших сограждан»⁴².

Архимандрит Николай, отмечая, что «мудрые отцы и учителя церковные советуют брать добрые примеры отовсюду и усвоить их», призывает последовать примеру католических ксендзов, установивших «обычай в римско-католических приходах» проводить «обучение детей Закону Божию в каникулярное время в костелах»; этот обычай, считал он, «должен бы быть заимствован православными священниками, как дело прекрасное», поскольку в храме «в живой и непринужденной речи, без школьных формальностей и обстановки, поистине будет беседа пастыря... об истинах веры, которые глубже могут запечатлеться в душах детей»⁴³.

Понимая, в сколь знаменитом своей историей монастыре ему выпало служить, и для привлечения внимания православного мира к судьбе обители, архимандрит Николай наряду со своими гомилетическими писаниями приступает к созданию целого комплекса разнообразных произведений о Супрасльском монастыре, преимущественно исторического характера, рассчитанных на самые широкие читательские круги⁴⁴. Он становится фактически историографом обители, автором важных работ о ней, прежде всего объемной прекрасно документированной монографии, не потерявшей своего значения по сей день⁴⁵. Печатает о. Николай и небольшие листки с рассказом о Супрасльском монастыре, рассчитанные на приходящих

⁴¹ Николай, архимандрит. Поучение по поводу еврейских погромов // ГрЕВ. 1903. № 43. С. 429.

⁴² Там же.

⁴³ Николай, архимандрит. Заметка на статью «О летних курсах обучения Закону Божию в костелах...» // ГрЕВ. 1902. № 26. С. 241–242.

⁴⁴ См., напр.: Николай, архимандрит. Краткое описание Супрасльского Благовещенского монастыря Гродненской губернии Белостокского уезда. Вильно: Тип. А.Г. Сыркина, 1885.

⁴⁵ Николай (Далматов), архимандрит. Супрасльский Благовещенский монастырь...

в обитель богомольцев, в основном крестьян⁴⁶, напутствует их не отступать от веры предков — православия, твердыней которой исторически является Супрасльский монастырь, и не поддаваться католической пропаганде⁴⁷. Ежегодно по заказу архимандрита монастырь начинает печатать в разных типографиях «сотни и тысячи экземпляров своих посланий и просто поучений»⁴⁸, автором которых был он сам, вдохновленный примером известных «Троицких листков»⁴⁹.

Главный же исторический труд архимандрита Николая о Супрасльском монастыре, напечатанный в 1892 г. в Санкт-Петербургской Синодальной типографии, готовился им в весьма трудных условиях, в том числе из-за его недостаточной профессиональной подготовленности, когда ему, как сам он о том писал, приходилось учиться буквально на ходу: «Много дней и ночей пришлось потрудиться, не мало нужно было поучиться, для того, чтобы разобрать все старинные древнеславянские и польские писания, хранившиеся в Супрасльском архиве»⁵⁰. На основе этой монографии, остающейся единственной в своем роде всеобъемлющей историей монастыря, доведенной до начала 1890-х гг., архимандрит, вызванный тогда же в Санкт-Петербург и рассматривавшийся в качестве возможного будущего епископа, позднее выпустит еще ряд изданий, ему посвященных, в том числе и подготовленных в связи с 400-летием монастыря, широко отпразднованного в 1900 г. Были здесь и популярные брошюры⁵¹, и специальные пастырские поучения, рассчитанные прежде всего на местное белорусское крестьянство⁵².

Последний по времени исторический труд архимандрита Николая, связанный с Супрасльской обителью, представлявший собой обзор важнейших монастырских древностей, вышел из печати в 1903 г.⁵³. Среди имеющихся на то время в монастыре письменных источников он указывает «Субботник или поминник Супрасльского Благовещенского монастыря, писан на пергаменте, 45 листов, заведен первым игуменом Пафнутием в 1500–1510 годах»⁵⁴. В этом

⁴⁶ *Николай, архимандрит.* Супрасльский Благовещенский монастырь благочестивым братьям, посещающим сию обитель для богомоления. Вильна: тип. Губ. правл., 1883.

⁴⁷ *Николай, архимандрит.* Поучение по поводу поступления некоторых православных христиан в апостольское шкаплерное братство «Сердце Иисуса Христа». СПб.: Типография С. Добродеева, 1885.

⁴⁸ *Николай, архимандрит.* Ответ о. М. Романовскому... С. 120.

⁴⁹ Российская государственная библиотека. Отдел рукописей. Ф. 765. Карт. 10. Д. 74.

⁵⁰ *Николай (Далматов), архимандрит.* Супрасльский Благовещенский монастырь... С. XIV.

⁵¹ [*Николай, архимандрит*]. 400-летний юбилей Супрасльского Благовещенского монастыря (1500–1900). Вильна: Вилен. правосл. св.-духов. братство, 1900.

⁵² [*Николай, архимандрит*]. Поучение в день празднования 400-летнего юбилея Супрасльской обители: 1500–1900 годы. Вильна: Вилен. правосл. св. духов. братство, 1900.

⁵³ [*Николай, архимандрит*]. Святыни Супрасльской обители и хранящиеся в ней древние исторические письменные, печатные и иные памятники. СПб.: Синодальная типография, 1903.

⁵⁴ Там же. С. 23.

обзоре характеризуется также и богатый монастырский архив, насчитывавший 687 дел, а также «новейшая библиотека... из книг священного писания на языках: славянском, русском, греческом, латинском, еврейском, французском, немецком и польском; богословских, по церковной и гражданской истории... и других журналов и книг» в количестве 982 «отдельных» номеров, собранных в основном в бытность настоятельства архимандрита Николая⁵⁵.

Возрождение былой славы Супрасльского монастыря, вновь ставшего православным в первой половине XIX в., в огромной степени связано с деятельностью его архимандрита Николая (Далматова)⁵⁶, оказывавшего колоссальное влияние и на национально-культурное развитие местного населения, в основном крестьянского⁵⁷, именуемого им за религиозное их усердие «добрыми белорусами»⁵⁸. Для них архимандрит Николай готовил и выпускал ежегодно в основном в типографиях г. Вильно «сотни и тысячи экземпляров... посланий и просто поучений, когда Почаевская лавра ничего еще не выпускала», а затем бесплатно раздавал народу «десятка два с лишком лет»⁵⁹. Все это он осуществлял вплоть до своей кончины в 1906 г., постоянно проповедуя перед народом*. В последние годы жизни архимандрита Николая многие из его поучений печатаются как образцовые для подражания по простоте, ясности мысли и важности для текущего времени⁶⁰. Он продолжает руководить созданным им православным братством, откликается на новейшие исследования, в том числе по истории унии⁶¹.

⁵⁵ [Николай, архимандрит]. Святыни Супрасльской обители... С. 32.

⁵⁶ Лобынцев Ю.А. Супрасльский архимандрит Николай (Далматов): пастырь и ученый // Государство, общество, церковь в истории России XX-XXI веков: материалы XVIII Междунар. науч. конф. / отв. ред. А.А. Корников. Иваново: Ивановский гос. ун-т, 2019. С. 107-111.

⁵⁷ Щавинская Л.Л. Супрасльское Благовещенское братство в судьбах местного крестьянского населения (1893-1915). Там же. С. 709-712.

⁵⁸ Жиркевич А.В. Из-за русского языка. Минская старина. Вильна: Типография «Русский Почин», 1911. Вып. 3. С. 434.

⁵⁹ Николай, архимандрит. Ответ о. М. Романовскому... С. 120.

* Литературная и издательская деятельность архимандрита о. Николая (Далматова) стала прямым провозвестником начала деятельности через три года после его кончины новой Супрасльской типографии, открытой тогда в монастыре, сыгравшей очень заметную роль в духовной жизни православного населения западной части Российской империи, а позднее опосредованно и межвоенной Польши. См.: Лобынцев Ю.А. Учебные издания типографии Супрасльского Благовещенского монастыря начала XX в. // Берковские чтения - 2021. Книжная культура в контексте международных контактов. Материалы VI Международной научной конференции / сост.: Август Л.А., Вдовина Н.В. М.: Наука, 2021. С. 248-253; Щавинская Л.Л. Массовые народные издания Супрасльской монастырской типографии начала XX в. // Там же. С. 680-685.

⁶⁰ Николай, архимандрит. Поучение в день памяти свв. апостолов Петра и Павла, по поводу непочитания детьми родителей и других пороков, замечаемых между христианами, преимущественно крестьянского сословия // ГрЕВ. 1903. № 25. С. 274-275.

⁶¹ Николай, архимандрит. Заметка на статью «Опыт истории Замоицкого униатского провинциального собора 1720 года» С.К. Павловича // ГрЕВ. 1904. № 11. С. 310-319.

В 1905 г. в острой полемике с молодым священником М.Л. Романовским* по поводу ведения проповедей архимандрит Николай подчеркивал, что «...церковная проповедь должна быть ведена в духе евангельском без ненужного задора в отношении к христианам инославным, нашим согражданам»⁶², среди которых в том числе было много местных католиков-белорусов. Отношение архимандрита Николая к ним было во многом схожим со взглядами Виленского, Ковенского и Гродненского генерал-губернатора П.Д. Святополк-Мирского, «честнейшего, гуманнейшего человека, какого только приходилось» ему встречать⁶³. 31 января 1906 г. «заслуженный и уважаемый старец»⁶⁴ архимандрит Николай (Далматов) скончался и был погребен в Супрасльском монастыре. О его кончине в «Гродненских епархиальных ведомостях» было сообщено лишь в очень краткой форме⁶⁵, к тому же с неверно указанным возрастом архимандрита — 65 лет (на самом деле ему было 70 лет).

Как видим, заслуги архимандрита Николая значительны не только перед православием, белорусским, русским и польским, но и белорусской культурой в целом, крайние западные границы которой, как и прежде, приближаются к западному рубежу бывшего Великого княжества Литовского, Русского и Жемойтского, ныне пролегающему по территории восточных воеводств Польши. Именно там в народной православной среде Подляшья живая память об архимандрите Супрасльского монастыря Николае (Далматове) долго сохранялась. И сейчас его пастырский и монастырский настоятельский след весьма заметен, ибо именно он своими практическими и научными деяниями по существу пророчески способствовал современному возрождению Супрасльской лавры** — крупнейшего ныне православного центра не только в Польше, но и в странах Европейского Союза***.

* Интересно, что «Гродненские епархиальные ведомости» отказались публиковать статью М.Л. Романовского из-за резкости ее тона и неосновательности некоторых суждений автора, после чего автор напечатал эту статью в «Гродненских губернских ведомостях», причем к тому же он «прибавил еще более такого, что делало ее неуместной на страницах к.-л. Официально-официозного органа» (ГрЕВ. 1906. № 4. С. 113).

⁶² Николай, архимандрит. Ответ о. М. Романовскому... С. 114.

⁶³ Жиркевич А.В. Из-за русского языка... С. 442.

⁶⁴ ГрЕВ. 1906. № 4. С. 113.

⁶⁵ [Некролог]. ГрЕВ. 1906. № 5-6. С. 131.

** Вопрос о современном именовании Супрасльского монастыря лаврой одним из первых специально поднял и обосновал известный польский православный богослов протоиерей профессор Мариан Бендза: *Ks. Marian Bendza. Ławta Supraska w okresie 1839-1914 i jej wpływ na kulturę regionu // Z dziejów monasteru Supraskiego: Materiały międzynarodowej konferencji naukowej „Supraski monaster Zwiastowania Przenajświętszej Bogarodzicy i jego historyczna rola w rozwoju społeczności lokalnej i dziejach państwa”*. Supraśl-Białystok 10-11 czerwca 2005 r. Białystok: Oikonomos, 2005. S. 69-95.

*** Пятьдесят лет назад, когда о возрождении Супрасльского монастыря можно было только мечтать, мы, руководствуясь примерами наших православных предков, решили сделать книжный вклад в будущий, верили, восстановленный Супрасльский Благовещенский монастырь, на малой части которого тогда располагался

Источники

- Национальный исторический архив Беларуси. Ф. 136. Оп. 1. Т. 12. Д. 35413 «Ведомости и послужные списки настоятелей, монашествующих и послушников монастырей епархии за 1876 год». Л. 11–15.
- Российская государственная библиотека. Отдел рукописей. Ф. 765. Карт. 10. Д. 74. Клировая ведомость Супрасльской церкви Белостокского уезда Белостокского Благочиния за 1940 год. Ксерокопия из архива авторов.
- Гродненские епархиальные ведомости. 1902. № 5, № 26; 1903. № 25, № 43; 1904. № 11, № 43; 1905. № 41–42; 1906. № 4, № 5–6.
- Литовские епархиальные ведомости. 1881. № 12; № 16; № 19; № 31.
- Минские епархиальные ведомости. 1869. № 3; 1870. № 20; 1871. № 43; 1873. № 9, № 16; 1874. № 19, № 23; 1875. № 2; 1876. № 1, № 9, № 17; 1877. № 23, № 24; 1878. № 6, № 7; 1879. № 8.
- Жиркевич А.В.* Из-за русского языка. Минская старина. Вильна: Типография «Русский Почин», 1911. Вып. 3.
- Николай (Далматов), архимандрит.* Супрасльский Благовещенский монастырь: Историко-статистическое описание. СПб.: Синодальная типография, 1892.
- [*Николай, архимандрит.*] 400-летний юбилей Супрасльского Благовещенского монастыря (1500–1900). Вильна: Вилен. правосл. св.-духов. братство, 1900.
- Николай, архимандрит.* Краткое описание Супрасльского Благовещенского монастыря Гродненской губернии Белостокского уезда. Вильно: тип. А.Г. Сыркина, 1885.
- [*Николай, архимандрит.*] Поучение в день празднования 400 летнего юбилея Супрасльской обители: 1500–1900 годы. Вильна: Вилен. правосл. св. духов. братство, 1900.
- Николай, архимандрит.* Поучение по поводу поступления некоторых православных христиан в апостольское шкаплерное братство «Сердце Иисуса Христа». СПб.: Типография С. Добродеева, 1885.

скромный местный во имя Святого Иоанна Богослова храм, в котором с начала 1970-х гг., когда мы впервые попали в Супрасль, настоятельствовал протоиерей Александр Макаль. В 1989 г. для этой цели мы со всеми необходимыми строго документированными формальностями приобрели на складе Издательского отдела Московского патриархата современное «Напрестольное Евангелие». С полученными документами (у нас до сих пор даже сохранилась соответствующая накладная 1989 г. за № 03121) книга благополучно была привезена нами в Польшу в Супрасль и вручена для будущей возрождаемой Супрасльской лавры. На книге мы оставили такую свою вкладную запись: «Сию книгу, глаголемую Евангелие напрестольное, положил в храм Благовещения святой обители Супрасльской москвич Юрий Лабынцев и подписал своею рукою в лето от Рождества Христова 1989-е сентября 24 дня». В 1996 г., после более чем двухлетнего активного судебного противодействия римо-католиков Польши, Польской Автокефальной Православной Церкви были наконец переданы все сильно разрушенные здания монастыря и полностью уничтоженный его Благовещенский собор, который постепенно, буквально всем миром, начал заново отстраиваться. Наш книжный дар тогда по воле начальника Монашеского дома в Супрасле игумена Мирона (Ходаковского), будущего архиепископа, был оправлен с большой любовью в особый оклад, который нам вскоре и был показан во время очередного посещения древней возрождавшейся Супрасльской православной обители.

[*Николай, архимандрит*]. Святыни Супрасльской обители и хранящиеся в ней древние исторические письменные, печатные и иные памятники. СПб.: Синодальная типография, 1903.

Николай, архимандрит. Супрасльский Благовещенский монастырь благочестивым братьям, посещающим сию обитель для богомоления. Вильна: тип. Губ. правл., 1883.

Тройницкий Н.А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Гродненская губерния. СПб.: Издание Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел, 1904.

Устав Супрасльского Благовещенского братства при Супрасльском Благовещенском монастыре Литовской епархии Гродненской губ. Белостокского уезда. [Гродно, б. г.].

Литература

Лабынцев Ю.А. Учебные издания типографии Супрасльского Благовещенского монастыря начала XX в. // Берковские чтения — 2021. Книжная культура в контексте международных контактов. Материалы VI Международной научной конференции / сост.: Авгуль Л.А., Вдовина Н.В. М.: Наука, 2021.

Лабынцев Ю.А. Супрасльский архимандрит Николай (Далматов): пастырь и ученый // Государство, общество, церковь в истории России XX–XXI веков: материалы XVIII Междунар. науч. конф. / отв. ред. А.А. Корников. Иваново: Ивановский гос. ун-т, 2019.

Лабынцев Ю.А. Кирилловские издания Супрасльской типографии: [Сводный каталог]. М.: Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина, 1978.

Лабынцев Ю.А. Кирилловское книгопечатание в Супрасле и его роль в развитии восточнославянских культур конца XVII–XVIII веков: Автореф. дисс. на соиск. уч. степени канд. филол. наук. М., 1980.

Лабынцев Ю.А., Щавинская Л.Л. Настоятель Супрасльского монастыря Николай (Далматов) и созданное им Благовещенское братство // *Cerkiewny Wiestnik = Церковный вестник*. 2019. № 3. С. 54–63.

Ленкевич Д.В. Архимандрит Николай. Что стоит за этим именем? // Актуальные проблемы гісторыі Беларусі / пад рэд. І.П. Крэня, У.І. Навіцкага, І.А. Змітровіча. Гродна: ГрДУ, 2003. Ч. 4. С. 118–119.

Bendza M. Ławra Supraska w okresie 1839–1914 i jej wpływ na kulturę regionu // *Z dziejów monasteru Supraskiego: Materiały międzynarodowej konferencji naukowej „Supraski monaster Zwiastowania Przenajświętszej Bogarodzicy i jego historyczna rola w rozwoju społeczności lokalnej i dziejach państwa”*. Supraśl–Białystok 10–11 czerwca 2005 r. Białystok: Oikonomos, 2005. S. 69–95.

Cubrzyńska-Leonarczyk M. Katalog druków supraskich. Warszawa: Biblioteka Narodowa, 1996.

Cubrzyńska-Leonarczyk M. Oficyna supraska 1695–1803: dzieje i publikacje unickiej drukarni ojców bazylianów. Warszawa: Biblioteka Narodowa, 1993.

Ks. Grzegorz Sosna, m. Antonina Troc-Sosna. Hierarchia, kler i pracownicy Kościoła prawosłanego w XIX–XXI wieku w granicach II Rzeczypospolitej i Polski powojennej. Warszawa; Bielsk Podlaski: Warszawska Metropolia Prawosławna, 2017.

Łabyncew J. Drukarstwo cyrylickie w Supraślu (XVII–XIX w.). Wrocław, 1976 (praca magisterska).

References

- Labyncev, Ju.A., 2021. Educational publications of the Supraslsky Annunciation Monastery printing house of the early twentieth century. In: Augul, L.A., Vdovina, N.V., eds, 2021. *Berkov readings — 2021. Book culture in the context of international contacts. Materials of the VI International Scientific Conference*. Moscow: Nauka. (In Russian).
- Bendza, M., 2005. Ławra Supraska w okresie 1839–1914 i jej wpływ na kulturę regionu. *Z dziejów monasteru Supraskiego: Materiały międzynarodowej konferencji naukowej “Supraski monaster Zwiastowania Przenajświętszej Bogarodzicy i jego historyczna rola w rozwoju społeczności lokalnej i dziejach państwa”*. Supraśl — Białystok 10–11 czerwca 2005 r. Białystok: Oikonomos, pp. 69–95.
- Cubrzyńska-Leonarczyk, M., 1996. *Katalog druków supraskich*. Warsaw: Biblioteka Narodowa.
- Cubrzyńska-Leonarczyk, M., 1993. Oficyna supraska 1695–1803: dzieje i publikacje unickiej drukarni ojców bazylianów. Warsaw: Biblioteka Narodowa.
- Labyncev, Ju.A., 2019. Suprasl Archimandrite Nikolai (Dalmatov): pastor and scientist. In: Kornikov, A.A., ed., 2019. *The state, society, and the Church in the history of Russia of the XX–XXI centuries: materials of the XVII International Scientific Conference*. Ivanovo: Ivanovo State University. (In Russian).
- Ks. Grzegorz Sosna, m. Antonina Troc-Sosna, 2017. *Hierarchia, kler i pracownicy Kościoła prawosłanego w XIX–XXI wieku w granicach II Rzeczypospolitej i Polski powojennej*. Warsaw; Bielsk Podlaski: Warszawska Metropolia Prawosławna.
- Labyncev, Ju.A., 1978. *Cyrillic editions of Suprasl printing house: [Summary Catalog]*. Moscow: Gosudarstvennaia biblioteka SSSR im. V.I. Lenina. (In Russian).
- Labyncev, Ju.A., 1980. *Cyrillic printing in the Suprasle and its role in the development of East Slavic cultures of the late XVII–XVIII centuries: Abstract. diss. for the degree of Candidate of Philology.sciences*. Moscow. (In Russian).
- Łabyncew, J., 1976. Drukarstwo cyrylickie w Supraślu (XVII–XIX w.). Wrocław. (praca magisterska).
- Labyncev, Ju.A., Shchavinskaja, L.L., 2019. The abbot of the Suprasl monastery, Nikolai (Dalmatov), and the Annunciation Brotherhood created by him. *The Church Bulletin*, 3, pp. 54–63. (In Russian).
- Lenkevich, D.V., 2003. Archimandrite Nicholas. What is behind this name? In: I.P. Kren, V.I. Navitsky, I.A. Zmitrovich, eds, 2003. *Actual problems of the history of Belarus*. Grodno: GrSU. Part 4. pp. 118–119. (In Russian).