

**КОНФЕРЕНЦИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ
«СЛАВЯНСКИЙ МИР: ОБЩНОСТЬ И МНОГООБРАЗИЕ».
МОСКВА, 23–24 МАЯ 2023 Г.
СЕКЦИЯ «ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ»**

Анна Васильевна Грасько

Младший научный сотрудник,
Институт славяноведения
Российской академии наук
Почтовый адрес: Ленинский проспект, 32А,
Москва, 119334, Россия
Электронный адрес: anna-grasko@yandex.ru

Аннотация

В работе секции «Литературоведение» принимали участие молодые ученые из Москвы (МГУ им. М.В. Ломоносова, РГГУ, РГУ им. А.Н. Косыгина, Институт славяноведения РАН, Библиотека Российской академии наук), Калининграда (БФУ им. Канта), Санкт-Петербурга (СПбГУ, РНБ), Нижнего Новгорода (ННГУ им. Н.И. Лобачевского), а также из Польши (Белостокский государственный университет). В рамках первого заседания славянские литературы рассматривались с точки зрения поэтики и интертекстуальных связей на материале словенской литературы (малая проза И. Цанкара), чешской (драматургия В. Гавела), польской (поэзия А. Мицкевича), а также сербохорватской (гимн бывшей Югославии); второе заседание объединило доклады с литературно-философской проблематикой, материалом послужила польская литература (Я. Ивашкевич, Ч. Милош), чешская (Р. Малый), болгарская (В. Пасков) и македонская (М. Андреевский); в центре внимания третьего были типы русско-славянских литературных связей на примере русско-чешского (переписка А.Н. Пыпина и Э. Красногорской, сравнение деятельности Ф.Л. Челаковского и А.С. Пушкина, русские отголоски драмы R.U.R. К. Чапека), а также русско-балканского материала (переводы поэзии Й. Дучича, отголоски балканской вампирской темы в России XIX в.); четвертое было посвящено проблемам изучения современных славянских литератур, участники обратились к чешской (М. Урбан, С. Билер), словацкой (П. Виликовский) и болгарской (Т. Димова) литературам. Модераторами секций выступили сотрудники Института славяноведения РАН, специалисты по славянским литературам. Участники заседаний и модераторы вели активный научный диалог, выявляли проблемные вопросы, намечали дальнейшие перспективы для исследований. Кроме докладчиков, которые принимают участие в конференции ежегодно, в этом году к конференции присоединились новые участники, что свидетельствует об актуальности регулярно проводимого научного мероприятия.

Ключевые слова

Конференция, молодые ученые, славяноведение, литературоведение, славянские литературы

Статья поступила в редакцию 4 ноября 2023 г.

Статья доработана автором 15 ноября 2023 г.

Статья принята в печать 17 ноября 2023 г.

Цитирование: *Грасько А.В.* Конференция молодых ученых «Славянский мир: общность и многообразие». Москва, 23–24 мая 2023 г. Секция «Литературоведение». Славянский мир в третьем тысячелетии. 2023. Т. 18. № 3–4. С. 262–266. <https://doi.org/10.31168/2412-6446.2023.18.3-4.17>

**YOUNG SCHOLARS CONFERENCE
“SLAVIC WORLD: COMMUNITY AND DIVERSITY”.
MOSCOW, 23–24 MAY 2023.
SECTION “LITERARY STUDIES”**

Anna. V. Grasko

Junior Researcher,
Institute of Slavic Studies,
Russian Academy of Sciences
Postal address: Leninsky Prospect 32A,
Moscow, 119334, Russia
E-mail: anna-grasko@yandex.ru

Abstract

Young scholars from Moscow (Lomonosov Moscow State University, Russian State University for the Humanities, A.N. Kosygin Russian State University, Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences, Library of the Russian Academy of Sciences), Kaliningrad (Immanuel Kant IKBFU), St. Petersburg (St. Petersburg State University, Russian National Library) and Nizhny Novgorod (N. I. Lobachevsky Nizhny Novgorod State University) and from Poland (Bialystok State University) attended the conference. During the first session, Slavic literature was examined from the point of view of poetics and intertextual connections based on the material of Slovenian (short prose of I. Cankar), Czech (drama by V. Havel), Polish (poetry of A. Mickiewicz), as well as Serbo-Croatian (the anthem of the former Yugoslavia) literature; the second meeting combined reports with literary and philosophical issues, examining Polish (J. Iwaszkiewicz, Ch. Milosz), Czech (R. Maly), Bulgarian (V. Paskov) and Macedonian (M. Andreevsky) literature; the focus of the third session was the types of Russian-Slavic literary connections using Russian-Czech examples (correspondence between A.N. Pypin and E. Krasnogorskaya, comparison of the activities of F.L. Chelakovsky and A.S. Pushkin, Russian echoes of the drama R.U.R. by K. Capek), as well as Russian-Balkan materials (translations of J. Dučić’s poetry, echoes of the Balkan vampire theme in Russia in the XIXth century); the fourth meeting was dedicated to the problems of studying modern Slavic literatures, the participants turned to Czech (M. Urban, S. Beeler), Slovak (P. Vilikovsky) and Bulgarian (T. Dimova) literatures. The subsections were moderated by employees of the Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences, specialists in Slavic literatures. Meeting participants and moderators actively engaged in scientific dialogue, identified problematic issues, and outlined further prospects for research. In addition to the speakers who took part in the conference every year, new participants joined the conference this year, which indicates the relevance of this regularly held scientific event.

Keywords

Conference, young scientists, Slavic studies, literary studies, Slavic literatures

Received 4 November 2023

Revised 15 November 2023

Accepted 17 November 2023

For citation: Grasko, A.V., 2023. Konferentsiia molodykh uchenykh “Slavianskii mir: obshchnost’ i mnogoobrazie”. Moskva, 23–24 maia 2023 g. Sektsiia “Literaturovedenie” [Young Scholars Conference “Slavic World: Community and Diversity”. Moscow, 23–24 May 2023. Section “Literary studies”]. *Slavic World in the Third Millennium*, 18 (3–4), pp. 262–266. <https://doi.org/10.31168/2412-6446.2023.18.3-4.17>

В этом году литературоведческая секция традиционной майской конференции молодых ученых была разделена на четыре тематических блока: «Поэтика литературы», «Литературно-философские парадигмы», «Русско-славянские литературные связи», «В кругу современных славянских литератур». Участники представили восемнадцать докладов, разнообразных по проблематике и литературной географии. В качестве модераторов выступили И.Е. Адельгейм, Е.Н. Ковтун, Н.Н. Старикова, Е.В. Шатко.

Первое заседание («Поэтика литературы») было посвящено рассмотрению славянских литератур с точки зрения их поэтики и интертекстуальных связей. Его открыл доклад В.В. Старковой (МГУ им. М.В. Ломоносова) «Доминанты мотивной структуры краткой прозы И. Цанкара (сборник “Книга для легкомысленных людей”, 1901)». Докладчик представил анализ четырех рассказов из предлагаемого сборника и сделал выводы о том, что краткая проза И. Цанкара скрепляется набором основных мотивных доминант, к которым относятся мотивы бедности и богатства, страха и стыда, цели, пути. А.А. Широкова (МГУ имени М.В. Ломоносова) представила доклад «Еще раз о первоцвете: некоторые элементы образа цветка в стихотворении Адама Мицкевича “Pierwiosnek”», в котором продемонстрировала, как различные романтические мысли и чувства поэта преломляются во флористической образности. Два доклада объединила тема интертекстуальных связей. П.С. Левина (МГУ им. М.В. Ломоносова) в докладе «Импульс классических сюжетов в драматургии Вацлава Гавела (на примере пьес “Искушение” и “Уход”») рассмотрела особенности поздней драматургии Гавела, где писатель осмысляет свою политическую карьеру и творчество, обращаясь к сюжету «Фауста» Гёте и к «Вишневому саду» А.П. Чехова. Второй доклад в рамках данной проблематики представила А.А. Конева (РГГУ): «Интертекстуальность гимна бывшей Югославии: истоки, идеи, эволюция». Предметом интересного исследования автора послужила песня «Гей, Славяне!», которая с 1977 г. стала гимном Югославии и объединяла в себе несколько песен на южнославянских языках, возникших в различные исторические периоды.

Второе заседание («Литературно-философские парадигмы») также отличалось глубиной и разнообразием проблематики и выявило целый ряд интересных наблюдений. К. Граевский (Белостокский государственный университет) представил доклад «Ярослав Ивашкевич — европеец из пограничья — попытка реконструкции культурной идентичности писателя», в котором подробно проанализировал культурные коды польского писателя. И.А. Либина (БФУ им. Канта) продолжила польскую проблематику докладом «Роль метафизического пространства в религиозно-философской концепции книги “Земля Ульро” Ч. Милоша», где постаралась объяснить, как и зачем польский нобелевский лауреат в своей книге-эссе обращается к интеллектуальному наследию Эммануэля Сведенборга, Уильяма Блейка

и Оскара Милоша. В.М. Степанова (РГУ им. А.Н. Косыгина) на материале болгарской художественной прозы сумела показать, как философская проблема диалектики может стать основой для художественной структуры — доклад «Диалектика материального и духовного в повести В. Паскова “Баллада о Георге Хениге”». Два доклада — на материале чешской и македонской литературы — объединила трагическая тема гибели, катастрофы. Л.А. Винокурова (МГУ им. М.В. Ломоносова) в докладе «Тема катастрофы в поэтическом сборнике Р. Малого “Вороньи песни”» рассмотрела эсхатологические мотивы в сборнике современного чешского поэта, которые появляются при размышлениях поэта о страшных войнах XX столетия. П.Д. Гаврилова (МГУ им. М.В. Ломоносова) представила доклад «Смерть как один из основных мотивов прозы Петре М. Андреевского (на примере романа “Пырей” (1980) и сборника рассказов “Все лики смерти” (1994))», где тема смерти была рассмотрена как значимый элемент композиции и способ обратиться к важной для писателя национальной проблематике.

Третье заседание («Русско-славянские литературные связи») показало, что традиционная тема межславянских литературных связей по-прежнему актуальна и открывает множество возможностей как в изучении истории литератур, так и в области компаративных исследований. Любопытный сюжет из истории русско-чешских литературных связей представила К.Б. Егорова (СПбГУ, РНБ) в докладе «Элишка Красногорская — корреспондент А.Н. Пыпина». Материалом исследования послужило рукописное собрание историка русской и славянских литератур А.Н. Пыпина, предметом же анализа стал конфликт, произошедший на почве литературного конкурса, проводившегося Славянским благотворительным комитетом в 1881 году. Тема русско-чешских связей в XIX в. была продолжена Т.М. Столбовой (ННГУ им. Н.И. Лобачевского) в рамках стендового доклада «Ф.Л. Челакковский и А.С. Пушкин. Опыт сравнения», где была выстроена интересная параллель, охватывающая биографию, творческие интересы, направления творчества, а также значение для национальных литературных традиций двух современников, которые, как отмечает Т.М. Столбова, даже родились в один год. Н.С. Рубцова (ННГУ им. Н.И. Лобачевского) в докладе «Universal Robots: рецепция драмы Карела Чапека R.U.R. в произведениях Алексея Толстого, Семена Кирсанова и Дмитрия Ратникова» обратилась к отголоскам чапековской фантастической традиции в наследии русских писателей и поэтов. Два доклада представляли литературные связи России с южными славянами. А.Р. Кашина (РГУ им. А.Н. Косыгина) затронула непростую тему перевода, проанализировав различные переводческие стратегии на материале русских версий стихотворения Й. Дучича «Сат» — доклад «Стихотворение Й. Дучича “Сат” в переводах на русский язык». А.Р. Кашина делает вывод, что переводчице Е. Полянской удалось передать влияние на поэта фольклорной и романтической традиции в определенный — романтический этап его творчества, тогда как другой переводчик, О. Комков, в большей

степени отразил образно-стилистический строй оригинала и акцентировал внимание на христианских мотивах и образах, которые имеют особое значение для поэзии Дучича в целом. Необычную и достаточно захватывающую тему подняла Ю.А. Долгих (Библиотека Российской академии наук) в рамках доклада «Балканские поверья о вампирах в русской литературе XVIII — первой трети XIX в.». Докладчицей были проанализированы первые русские газетные публикации и художественные произведения, где присутствовали упоминания о вампирах, среди которых статья «О вампирах» в «Примечаниях на Санкт-Петербургские ведомости» 1739 г., а также переводы А.С. Пушкина «иллирийских песен» П. Мериме, которые послужили основой для «Песен западных славян».

Четвертое заседание («В кругу современных славянских литератур») позволило поразмышлять над спецификой современной чешской, словацкой и болгарской литератур. Обращаясь к словацкой литературе, А.В. Бырина (Институт славяноведения РАН) в докладе «Эволюция мотива движения в прозе Павла Виликовского» показала, что неизменным важным сюжетобразующим и композиционным элементом в прозе Павла Виликовского является мотив движения и, в частности, мотив путешествия. Г.В. Климанов (МГУ им. М.В. Ломоносова) в докладе «Особенности топоса Праги в чешском постмодернизме (на примере романа М. Урбана “Семь храмов”») обратился к традиционному для чешской литературы образу Праги и сделал важные выводы о специфике его воплощения и функционирования в постмодернистских текстах в сравнении с более ранними произведениями чешской литературы. А.В. Грасько (Институт славяноведения РАН) в докладе «Притчевое начало в романе Станислава Билера “Деструкция”» поделилась наблюдениями над современным чешским романом, лауреатом 2022 г. престижной литературной премии *Magnesia Litera* в секции «проза». В центре внимания докладчика было исследование жанрового своеобразия романа, тема которого — экологическая и гуманитарная катастрофа в контексте условной современности. Заседание завершилось докладом Л.В. Швыдюк (РГУ им. А.Н. Косыгина) «Образ Яны Илинды в романе Теодоры Димовой “Эмине”», где речь шла о болгарском постмодернистском романе, в основе которого — размышления о роли матери и ее способности или неспособности к гармоничным отношениям с детьми. Л.Ф. Швыдюк также отметила, что исследуемый роман стал для Т. Димовой первым романом с данной проблематикой, которую она продолжила в своем дальнейшем творчестве.

В целом количество, качество и тематическое разнообразие представленных докладов говорит о плодотворной работе литературоведческой секции, которая, хочется верить, вдохновит ее участников на новые научные поиски.