

**КОНФЕРЕНЦИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ
«СЛАВЯНСКИЙ МИР: ОБЩНОСТЬ И МНОГООБРАЗИЕ».
МОСКВА, 24–25 МАЯ 2022 Г.
СЕКЦИЯ «ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ»**

Анна Васильевна Грасько

Младший научный сотрудник,
Институт славяноведения
Российской академии наук.
Почтовый адрес: Ленинский проспект, 32А,
Москва, 119334, Россия
Электронный адрес: anna-grasko@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-7805-9008

Аннотация

В этом году в работе секции «Литературоведение» принимали участие молодые ученые из Москвы и Калининграда. Доклады были распределены по трем тематическим блокам: «Литературные трансформации», «Пространственно-временные парадигмы», «Вопросы жанра и поэтики». В рамках первого тематического блока были представлены доклады, посвященные межславянским литературным связям и трансформациям литературных образов и сюжетов. Были затронуты такие проблемы, как соотношение фольклора и рока в белорусском культурном пространстве, формирование образа маленького человека в словенской и чешской литературе в сопоставлении с русской, трансформация чеховских мотивов в польской абсурдистской драматургии, влияние идеологии на прочтение чешских межвоенных романов о советской жизни. Второй тематический блок объединил доклады с пространственно-временной проблематикой. Пространственно-временные категории многие докладчики соотносили с концептом памяти, уточняя ее свойства и функции в различных художественных текстах. Также была затронута проблема визуализации пейзажа в чешской модернистской пейзажной лирике. В рамках третьего блока обсуждались традиционные вопросы жанра и поэтики, например свойства чешской межвоенной утопии, особенности чешского постмодернистского романа. Отдельное внимание также было уделено нарратологии. Модераторами подсекций выступили сотрудники Института славяноведения РАН, специалисты по славянским литературам. Участники заседаний и модераторы активно вступали в научный диалог, выявляли проблемные вопросы и совместно искали их решение. Кроме докладчиков, которые принимают участие в конференции ежегодно, к конференции в этом году присоединились новые участники, что свидетельствует об актуальности проводимого научного мероприятия.

Ключевые слова

Конференция, молодые ученые, славяноведение, литературоведение, славянские литературы

Статья поступила в редакцию 10 июля 2022 г.

Цитирование: *Грасько А.В.* Конференция молодых ученых «Славянский мир: общность и многообразие». Москва, 24–25 мая 2022 г. Секция «Литературоведение» // Славянский мир в третьем тысячелетии. 2022. Т. 17. № 3–4. С. 290–294. <https://doi.org/10.31168/2412-6446.2022.17.3-4.16>

**YOUNG SCHOLARS CONFERENCE
“SLAVIC WORLD: COMMUNITY AND DIVERSITY”.
MOSCOW, 24–25 MAY 2022.
SECTION “LITERARY STUDIES”**

Anna. V. Grasko

Junior Researcher,
Institute of Slavic Studies,
Russian Academy of Sciences
Postal address: Leninsky Prospekt, 32A,
Moscow, 119334 Russia
E-mail: anna-grasko@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-7805-9008

Abstract

This year, young scientists from Moscow and Kaliningrad took part in the work of the Literary Studies section. The reports were divided into three thematic blocks: “Literary transformations”, “Spatio-temporal paradigms”, and “Issues of genre and poetics”. As part of the first thematic block, reports on inter-Slavic literary connections and transformations of literary images and plots were presented. Problems touched upon included the correlation of folklore and rock in the Belarusian cultural space, the formation of the image of a little man in Slovenian and Czech literature in comparison with Russian literature, the transformation of the motifs of Chekov in Polish absurdist dramaturgy, and the influence of ideology on the reading of Czech interwar novels about Soviet life. The second thematic block united reports with spatio-temporal issues. Many speakers correlated spatio-temporal categories with the concept of memory, clarifying its properties and functions in various literary texts. The problem of landscape visualization in Czech modernist landscape lyrics was also touched upon. Within the framework of the third block, issues of genre and poetics were discussed, for example the properties of the Czech interwar utopia and the features of the Czech postmodern novel. Special attention was also paid to narratology. The moderators of the subsections were employees of the Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences and specialists in Slavic literature. Both the participants of the conference and the moderators actively entered into a scientific dialogue, identified problematic issues, and jointly searched for solutions. In addition to the speakers who have regularly taken part in the conference, new participants participated this year, which indicates the ongoing relevance of this event.

Keywords

Conference, young scholars, Slavic studies, literary studies, Slavic literatures

Received 10 July 2022

How to cite: Grasko, A.V., 2022. Konferentsiia molodykh uchenykh “Slavianskii mir: obshchnost’ i mnogoobrazie”. Moskva, 24–25 maia 2022 g. Sektsiia “Literaturovedenie” [Young Scholars Conference “Slavic World: Community and Diversity”. Moscow, 24–25 May 2022. Section “Literary studies”]. *Slavic World in the Third Millennium*, vol. 17 (3–4), pp. 290–294. <https://doi.org/10.31168/2412-6446.2022.17.3-4.16>

Литературоведческая секция в этом году была разделена на три тематических блока: «Литературные трансформации», «Пространственно-временные парадигмы», «Вопросы жанра и поэтики». Участники представили двенадцать докладов, разнообразных по проблематике и литературной географии. В качестве модераторов выступили Н.Н. Старикова, С.А. Кожина, А.В. Грасько.

Заседание первой подсекции — «Литературные трансформации» — открыл доклад М.А. Ламм (ИСл РАН, Москва) «Маргинальный фольклор в песне белорусской рок-группы *Dzieciuki* “Частуханы”». В докладе на примере песни известной белорусской рок-группы была продемонстрирована связь белорусского панк-рока с фольклорными мотивами. По мнению докладчика, присутствие фольклора в этом музыкальном жанре связано с мифообразующим характером белорусского рока, который в некотором смысле занимает нишу отсутствующего в белорусской культуре национального эпоса.

В.В. Старкова (МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва) в докладе «Трансформация мотива “маленького человека” в ранних рассказах И. Цанкара (Сборники “Виньетки” и “Книга для легкомысленных людей”)» обратилась к образу «маленького человека» в рассказах словенского классика. По мнению докладчика, образ «маленького человека» во многом заимствуется Цанкаром из русской литературы и связан с двумя типами сюжетов — в одном случае маленький человек не пытается противостоять обществу, ведет себя пассивно (рассказы из первого сборника «Виньетки»), в другом случае он проявляет активность и надеется найти свою дорогу к лучшей жизни и даже обрести счастье (рассказы из сборника «Книга для легкомысленных людей»).

Тему «маленького человека» в славянских литературах продолжил Г.В. Климанов (МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва), выступивший с докладом «Прага и Москва 1920-х: проблема “маленького человека” в славянском мегаполисе (на материале произведений К. Полачека и М.А. Булгакова)». Анализируя образ «маленького человека» в сопоставительном аспекте, автор делает вывод, что чешская и русская литература по-разному объясняют появление данного социального типа. Так, в рассказах К. Полачека герой становится «маленьким человеком» в результате соприкосновения с отдельными жестокосердными членами общества, тогда как булгаковский герой, скорее, является жертвой безличных бюрократических механизмов.

Р.В. Зиновьева (Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград) в докладе «Чеховская традиция в пьесе Славомира Мрожека “Любовь в Крыму”» также обратилась к компаративному методу. Сравнивая пьесу польского абсурдиста С. Мрожека с драмами А.П. Чехова и выявляя узнаваемые чеховские детали и мотивы, докладчик делает вывод, что

автор, с одной стороны, полемизирует с чеховской традицией, обыгрывает ее в духе абсурда, а с другой стороны — наследует настроение «рубежа», смены эпохи.

Завершил первое заседание доклад А.В. Грасько (ИСл РАН, Москва) «Восприятие творчества Иржи Вайля в чешской критике: эволюция и трансформации», в котором была сделана попытка обобщить чешские критические отзывы и высказывания, относящиеся к межвоенному творчеству чешского писателя Иржи Вайля и, в частности, к его романам о советской жизни «Москва — граница», «Деревянная ложка», проследить, как по-разному они трактовались в зависимости от личных убеждений критиков и меняющейся социально-политической ситуации.

Второй тематический блок — «Пространственно-временные парадигмы» — объединил три доклада. Открыл заседание доклад И.А. Либиной (Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград) «Образ “реки времени” и проблема историчности в книге Ч. Милоша “Долина Иссы”», посвященный «дешифровке» философского романа польского нобелевского лауреата. По мнению докладчика, Ч. Милош, думая об истории, времени, памяти, полемизирует с древнегреческим философом Гераклитом, с его утверждением о невозможности дважды войти в одну и ту же реку. И.А. Либина подчеркивает, что согласно мысли писателя, у человека всегда есть возможность вернуться в ту или иную точку памяти, как личной, так и исторической, поэтому сам Милош обретает свою точку опоры в перевоплощении в ребенка.

М.В. Смирнова (РГГУ, Москва) представила доклад «Память как структурообразующий принцип в творчестве Милорада Павича (“Хазарский словарь”, “Ящик для письменных принадлежностей”, “Бумажный театр”)), в котором также осмыслиется категория памяти, уже применительно к творчеству постмодерниста М. Павича, делается попытка уточнить роль памяти в выбранных произведениях.

Последний доклад во втором заседании, представленный Л.А. Винокуровой (МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва), был посвящен чешской поэзии: «Южночешский пейзаж в лирике Антонина Совы (сб. “О моем крае”)). Л.А. Винокурова выявила основные образы и средства выразительности, с помощью которых чешский поэт воспроизводит южночешский пейзаж. Среди ключевых образов были выделены образы водоема, поля и леса, также были отмечены отдельные лексические единицы, позволяющие сделать пейзаж более узнаваемым, а именно: топонимы, гидронимы, зоонимы.

Третье заседание — «Вопросы жанра и поэтики» — началось с доклада А.В. Амелиной (ИСл РАН, Москва) «Жанровые особенности чешской межвоенной (анти)утопической литературы». В своем сообщении А.В. Амелина определила различные формы существования утопического и антиутопического в произведениях чешских писателей и беллетристов межвоенного периода. Жанр положительной утопии, согласно А.В. Амели-

ной, встречается в трех различных формах: один раз в виде классического диалога, являющегося анахронизмом, восходящим к античным диалогам; несколько раз — в виде вставного элемента, принципиально не влияющего на общую жанровую картину произведения; наконец — как способ видения мира в путевых записках коммунистов, посетивших СССР. Также разграничены и виды литературной антиутопии, жанра, более привычного для чешской словесности: антиутопия может быть одной из составляющих романа, демонстрирующего жанровый синкретизм; может сосуществовать с положительной утопией в рамках одного произведения; кроме того, антиутопия появляется в рассказах и поэзии, где в чрезвычайно сжатой и емкой сатирической форме автору удается высмеять разного рода утопические проекты. В конце доклада А.В. Амелина также выделила некоторые специфические черты чешской национальной утопической традиции.

Продолжилось заседание докладом Е.В. Шатько (ИСл РАН, Москва) «Нарратологический анализ текста на примере рассказа М. Павича “Долгое ночное плавание”». В докладе был применен метод анализа текста, разработанный В. Шмидом в труде «Нарратология». В качестве наглядного материала были представлены таблицы, которые позволяют понять механизм и критерии определения нарратора и точки зрения в художественных текстах со сложной структурой.

П.С. Левина (МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва), обратившись к чешской литературе, представила доклад «“Воспитание девушек в Чехии” Михала Вивега как метароман», в котором обозначила основные свойства метаромана и соотнесла их с предложенным текстом М. Вивега. В результате докладчик приходит к выводу, что роман Вивега может быть воспринят как метароман, «роман о романе», высказывание автора о творческом процессе.

Завершил заседание доклад А.В. Быриной (ИСл РАН, Москва) «Образ “думаемой реальности” в романе Павла Виликовского “Прекрасная машинистка, жестокая герцогиня”». В своем исследовании А.В. Бырина сосредоточила внимание на особом художественном приеме словацкого постмодерниста, который с помощью удвоения сюжетных линий, их наложения пытается показать несовпадение представлений о мире разных персонажей. Таким образом, реальность каждого из них предстает как «думаемая», вариативная.