



**КОНФЕРЕНЦИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ
«СЛАВЯНСКИЙ МИР: ОБЩНОСТЬ И МНОГООБРАЗИЕ».
МОСКВА, 24–25 МАЯ 2022 Г.
СЕКЦИЯ «ИСТОРИЯ»**

Никита Владимирович Евстафьев

Младший научный сотрудник, аспирант,
Институт славяноведения
Российской академии наук.
Почтовый адрес: Ленинский проспект, 32А,
Москва, 119334, Россия
Электронный адрес: nikichan1@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-6965-4112

Аннотация

24–25 мая 2022 г. состоялась очередная конференция молодых ученых, приуроченная ко Дню славянской письменности и культуры. В этот раз конференция проходила в смешанном формате: очно, в Институте славяноведения, и на платформе ZOOM. Как и в прошлые годы, в работе секции «История» принимали участие молодые ученые из самых разных городов: Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, Ростова-на-Дону и Праги (Чехия). В рамках конференции обсуждался широкий круг вопросов истории славянских стран и народов: от позднего Средневековья и раннего Нового времени до начала XXI в. Участники конференции в своих выступлениях затрагивали проблемы имагологии, национальной идентичности, национального возрождения славянских народов, становления их политических, экономических и церковных институтов, а также вопросы развития национальных культур. Разнообразием тем соответствовало и разнообразие источников: в этом качестве различные авторы привлекали к своим исследованиям средневековую литературу, дипломатические и архивные документы, газетные статьи и даже данные сетевых медиа. Подавляющее большинство докладов вызвало у слушателей не только интерес, но и желание поdiskутировать. В обсуждении принимали участие в том числе и сотрудники Института славяноведения РАН, часть из которых выступали в качестве модераторов отдельных подсекций. Таким образом, в этом году, как и прежде, конференция молодых ученых «Славянским мир: общность и многообразие» стала хорошей площадкой для обмена опытом и установления более тесных связей между различными научными учреждениями. Окончательные итоги конференции будут подведены публикацией отдельного сборника тезисов.

Ключевые слова

Конференция, молодые ученые, исторические образы, история идей, Первая мировая война, источниковедение, Новейшая история

Статья поступила в редакцию 10 июля 2022 г.

Цитирование: *Евстафьев Н.В.* Конференция молодых ученых «Славянский мир: общность и многообразие». Москва, 24–25 мая 2022 г. Секция «История» // Славянский мир в третьем тысячелетии. 2022. Т. 17. № 3–4. С. 283–289. <https://doi.org/10.31168/2412-6446>

**YOUNG SCHOLARS CONFERENCE
“SLAVIC WORLD: COMMUNITY AND DIVERSITY”.
MOSCOW, 24–25 MAY 2022.
SECTION “HISTORY”**

Nikita V. Evstafyev

Junior Researcher, Ph. D. student,
Institute of Slavic Studies,
Russian Academy of Sciences.
Postal address: Leninsky Prospect, 32A,
Moscow, 119334 Russia
E-mail: nikichan1@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-6965-4112

Abstract

On May 24th and 25th, 2022, a regular conference of young scientists dedicated to the Day of Slavic Writing and Culture was held. This time the conference was held in a mixed format: at the Institute of Slavic Studies and on the ZOOM platform. As in previous years, in the history section young scientists from various cities took part: Moscow, St. Petersburg, Kazan, Rostov-on-Don, and Prague (Czech Republic). The conference discussed a wide range of issues related to the history of Slavic countries and peoples: from the Late Middle Ages and early Modern Times to the beginning of the twenty-first century. The conference participants in their speeches touched upon the problems of imagology, national identity, the national revival of the Slavic peoples, the formation of their political, economic, and ecclesiastical institutions, and the development of national cultures. The variety of topics corresponded to the variety of sources: different authors used medieval literature, diplomatic and archival documents, newspaper articles, and even network media data in their research. The vast majority of reports aroused not only the interest of the listeners, but also a desire to discuss the speeches. The scholars of the Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences, some of whom acted as moderators of individual subsections, also took part in the discussion. Thus, this year, as before, the young scholars' conference “Slavic world: Community and diversity” was a valuable platform for the exchange of experience and the establishment of closer ties between various scientific institutions. The final results of the conference will be summarised with the publication of a separate collection of abstracts.

Keywords

Conference, young scholars, historical images, history of ideas, World War I, source studies, contemporary history

Received 10 July 2022

How to cite: Evstafyev, N.V., 2022. Konferentsiia molodykh uchenykh “Slavianskii mir: obshchnost' i mnogoobrazie”. Moskva, 24–25 maia 2022 g. Sektsiia “Istoriia” [Young Scholars Conference “Slavic World: Community and Diversity”. Moscow, 24–25 May 2022. Section “History”]. *Slavic World in the Third Millennium*, vol. 17 (3–4), pp. 283–289. <https://doi.org/10.31168/2412-6446>

Почти десять лет Институт славяноведения РАН отмечает День славянской письменности и культуры конференцией молодых ученых. Вынешний год не стал исключением. 24–25 мая 2022 г. состоялась очередная конференция, ставшая удобной площадкой для молодых исследователей из многих вузов и научных центров нескольких стран, занимающихся разными проблемами изучения славянских народов и государств. Как и в прошлом году, из-за эпидемиологических ограничений историческая секция конференции проходила в смешанном формате: очно и на платформе ZOOM, однако большинство участников лично представили свои доклады в Институте славяноведения.

Заседание исторической секции открыла модератор первой подсекции «Отражение реальности: исторические образы в культурном пространстве Центральной и Юго-Восточной Европы» М.В. Лескинен. Подсекция состояла из трех докладов. Первым выступал Н.В. Евстафьев (Институт славяноведения РАН: ИСл РАН, Москва), который в своем докладе попытался выявить определенные закономерности в изображении стражников темниц (мусульман) в житиях славянских мучеников XVI в. В ходе оживленной дискуссии модератором подсекции М.В. Лескинен было высказано предположение, что те положительные черты, которыми нередко наделен образ стража-мусульманина в славянской агиографии, могут являться отсылкой к Сотнику Лонгину из Священного Предания, который первым среди римских воинов оценил подвиг Христа и перешел в христианство. Следующий доклад, прочитанный А.М. Ланцевой (Институт славянской культуры РГУ имени А.Н. Косыгина, Москва), был посвящен тому, как в польском музыкальном искусстве XIX в. отражаются образы средневековых правителей, в особенности королевы Ядвиги. Заключительный доклад подсекции, представленный Е.А. Колосковым (СПбГУ, Санкт-Петербург), сопровождался красочной презентацией, подкреплявшей слова докладчика об особенностях изображения «восточного славянства» в фэнтези-сеттинге популярных видеоигр, таких как *Total War: Warhammer III* и *Mount and Blade II*. Этот доклад также вызвал дискуссию, затронувшую, в частности, вопрос о культурных и даже политических целях создателей видеоигр в работе над образами «восточного славянства».

После короткого перерыва модератором А.Р. Лагно была открыта вторая подсекция конференции под названием «Национальная идентичность и этноконфессиональные аспекты истории славянских народов». Первой выступила К.В. Мельчакова (ИСл РАН, Москва). Ее доклад был посвящен вопросу смены веры у православных жительниц Боснии и Герцеговины в 1850-х гг. и тому, какое участие в этом процессе принимали представители местных общин, османские власти и русское консульство, документы которого использовались автором доклада в качестве основного источника. В ходе последовавшего за докладом обсуждения выяснилось, например, что романтическая связь с представителем другой общины была одной

из основных причин перехода славянок Боснии и Герцеговины из православия в иную веру. Второй доклад подсекции был прочитан участником конференции из Чешской республики Д. Перглом (Карлов университет, Прага). Молодой ученый представил результаты своих этнографических исследований, в ходе которых он проводил беседы с белорусскими студентами, стараясь выявить, как они в контексте своей эпизодической автобиографической памяти конструируют национальные нарративы. Докладчик пришел к выводу, что белорусской национальной идентичности достаточно сложно дать точные очертания, ведь она продолжает развиваться. Вопрос формирования белорусской национальной идентичности был затронут и в последнем докладе подсекции. В своем выступлении К.О. Долголаптева (МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва) отметила, какую важную роль в формировании этой идентичности играют публикации сетевых медиа. Государственные медиа в основном опираются на память о советском прошлом страны, тогда как оппозиционные связывают развитие белорусской нации с историей Великого княжества Литовского. Объединяющей чертой для государственных и оппозиционных СМИ, по мнению докладчика, является нарратив о миролюбии белорусской нации, нацеленной на многовекторное сотрудничество с разными странами.

После перерыва работа конференции продолжилась в подсекции «Первая мировая война: проблема возрождения славянских государств», модератором которой выступила О.В. Хаванова. Первым докладчиком в этой подсекции был Т.В. Гимадеев (Приволжский федеральный университет, Казань), посвятивший свое выступление празднованию «Гусова юбилея» в Праге в 1915 г. в условиях Первой мировой войны. Важнейшим событием юбилейных торжеств стало открытие памятника Яну Гусу на Староместской площади. Несмотря на запрет австрийских властей на массовые празднования, пражане активно собирались около памятника. Празднование юбилея повлияло также на работу чешских историков и общественных деятелей. Докладчику было задано несколько вопросов, вызвавших дискуссию, в частности, о традиции проведения юбилеев в Австро-Венгрии и других европейских странах в XIX — начале XX в. Второй доклад, представленный А.Л. Лейдерман (МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва), был посвящен евреям Варшавы и городской системе здравоохранения в начале XX в. Основным источником для автора стали материалы газеты «Хайнт» за 1908–1909 гг., в тот период самой популярной газеты на идише. Основным выводом докладчика заключался в том, что в начале XX в. в Варшаве не существовало отдельной еврейской системы здравоохранения, а между евреями и поляками города происходило активное бытовое взаимодействие, в том числе в области медицины. Автором третьего и последнего доклада подсекции выступила А.А. Чибисова (МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва), обратившаяся к вопросу о деятельности Православного церковного совета в межвоенной Польше в 1919–1921 гг. Исследование показало, что Право-

славный церковный совет имел определенное влияние на польское правительство и обладал высоким нравственным авторитетом, однако не желал сотрудничать с властями Польши по вопросу предоставления автокефалии Польской православной церкви, что и определило прекращение деятельности совета уже в 1921 г.

Модератором заключительной в этот день подсекции «Россия и зарубежные славяне: борьба идей» был Г. П. Мельников. Первый докладчик, И.А. Прохоренков (Российская национальная библиотека, Санкт-Петербург), посвятил свое выступление вопросам периодизации польско-литовской литературной пропаганды времен Смуты. Молодой ученый выделил несколько основных периодов в развитии польско-литовской пропаганды: от надежд на унию с Москвой в годы правления Лжедмитрия I до нарастания антимосковских настроений после его гибели, от уверенности в победе польского оружия после успешной осады Смоленска до затухания триумфальных мотивов в результате изгнания поляков из Москвы в 1612 г. Завершил эту подсекцию, а вместе с ней и первый день конференции, доклад А.Ю. Перетяtko (Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону) о мировоззренческой категории «славянство» в творчестве казачьего историка-любителя В.М. Пудавова. По словам докладчика, В.М. Пудавов был одним из первых историков среди донских казаков, однако позднейшие ученые подвергали серьезной критике его чересчур смелые построения. Исследователь обратил внимание аудитории на то, что для В.М. Пудавова «славянство» выступало не как этническая, а как мировоззренческая категория. Славянство в его представлениях было противопоставлено материалистическому Западу и вело свое происхождение от скифов. Доклад А.Ю. Перетяtko вызвал широкий отклик у аудитории; в ходе обсуждения был сделан, например, вывод о сходстве между идеями В.М. Пудавова и современными представителями так называемой «фолк-истории».

Работа исторической секции продолжилась на следующий день, 25 мая, с открытием подсекции «История Центральной Европы XX в. по материалам периодики и архивов», которую модерировал А.С. Стыкалин. Первый доклад под названием «Прокламация Королевства Польского во время Первой мировой войны в дискурсе немецкой прессы» прочла А.А. Илларионова (Школа актуальных гуманитарных исследований Института общественных наук РАНХиГС, Москва). Автор пришла к выводу о том, что создание марионеточного Королевства Польского на бывших территориях Царства Польского в 1916 г. вызвало серьезный отклик в немецкой прессе, где представители левоцентристского крыла (например, издания Партии католического Центра) выступали за отказ от репрессивной политики Пруссии в отношении национальных меньшинств, а правые газеты, напротив, поддерживали продолжение старого курса, указывая на рост польской угрозы для Германии. Вторым в этой подсекции выступил А.Г. Мирзоян (РГГУ, Москва), посвятивший свой доклад тому, как в различных архив-

ных документах, а также в прессе оценивалось состояние чехословацкой и немецкой армий в 1938 г. Изучив эти документы, молодой ученый заключил, что в представлении современников, в случае нападения, Чехословакия могла дать отпор немецкой армии или хотя бы на некоторое время задержать наступление Вермахта. В ходе последовавшей за докладом дискуссии поднимался, в частности, вопрос о судьбе чехословацких офицеров после немецкой оккупации страны. Завершил подсецию доклад А.В. Кучука (МГИМО, Москва), посвященный тому, как в документах советского посольства в Польской Народной республике отражалось внутреннее положение страны во второй половине 1970-х гг. Исследователь рассказал, что еще до начала активных антиправительственных выступлений в ПНР советским дипломатам было известно о наличии серьезных и даже острых проблем в развитии польской экономики. Невзирая на это, советские представители не вмешивались активно во внутренние дела союзной страны, предпочитая перекалывать ответственность на местных политиков.

Завершающую подсецию конференции, «Югославия и ее страны-наследницы в системе международных отношений XX — начала XXI в.», модерировал Б.С. Новосельцев. Первый доклад Е.П. Катковой (Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина), Санкт-Петербург), посвященный основным направлениям внешней политики Югославии в 1980-е гг., вызвал широкий отклик и яркую дискуссию, в которой самое активное участие принимал и модератор подсеции Б.С. Новосельцев. В частности, поднимался вопрос о том, можно ли говорить о преодолении некоего идеологического барьера (и о существовании этого барьера) между Югославией и членами европейского сообщества в конце 1980-х — начале 1990-х гг., когда одним из направлений внешней политики Югославии как раз и было сближение с Западом. Заключительным для всей исторической секции конференции стал доклад Д.П. Ерёмкина (Институт Европы РАН, Москва) «Проблема функционирования наднациональной структуры управления Боснии и Герцеговины в контексте интересов России на Балканах на рубеже XX–XXI вв.». В своем выступлении молодой ученый рассказал об участии различных стран в установлении мира на территории Боснии и Герцеговины, а также о стремлении России поддерживать существующий в стране статус-кво (Дейтонские соглашения), который блокирует централизацию БиГ и ее вступление в ЕС и НАТО. Этот доклад также вызвал дискуссию, в частности, о том, правомерно ли называть ЕС и НАТО внешними игроками по отношению к Балканам. Для того чтобы устранить эту неточность, участники обсуждения предложили докладчику более узкий термин «Западные Балканы».

В 2022 г., как и в предшествующие годы, на конференции молодых ученых обсуждался самый широкий круг вопросов истории, политики, экономики и культуры славянских народов и государств от позднего Средневековья до начала XXI в. Научная конференция, приуроченная ко Дню

славянской письменности, остается удобной площадкой для обмена опытом и для оживленной научной дискуссии — большинство докладов в этом году вызвали самый широкий отклик у других участников конференции и сотрудников Института славяноведения РАН. Несомненно, такой высокий интерес как нельзя лучше демонстрирует актуальность поднятых на конференции вопросов и заявленных тем. По итогам конференции будет выпущен сборник тезисов. Сама ежегодная конференция стала уже хорошей традицией, которая способствует установлению более крепких научных связей между учеными-славистами, а также развитию сотрудничества между научными организациями России и других стран.