



DOI: 10.31168/2412-6446.2021.16.3-4.16

**ТРЕТЬЯКОВА М. МАКЕДОНИЯ-2001. НОВЫЙ ВИТОК КРИЗИСА:
ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ
ПОСЛЕДСТВИЯ. М.: ИНДРИК, 2021. 376 С.
ISBN 978-5-91674-633-4**

Евгений Андреевич Колосков

Кандидат исторических наук, доцент,
Санкт-Петербургский государственный университет
Почтовый адрес: ул. Смольного, 1/3, подъезд № 8,
Санкт-Петербург, 191060, Россия
Электронный адрес: e.koloskov@spbu.ru

Аннотация

Рецензия посвящена разбору книги Марии Чедомировны Третьяковой «Македония-2001. Новый виток кризиса: Исторические предпосылки и политические последствия». Автор книги ставит перед собой задачу изучения значения албанского фактора для истории Македонии. Помимо вынесенного в заглавие вооруженного конфликта 2001 г., рассматривается период истории региона от середины XIX в. и до 2018 г. Наибольшее внимание автор уделяет демографическому вопросу и противопоставлению ему исторического права македонского народа на территорию страны. Монография написана в рамках право-македонского национального дискурса и обладает всеми плюсами и минусами примордиалистского подхода в исследовании межэтнической напряженности на Балканах. Книга представляет несомненный интерес для читателя, желающего ознакомиться с македонским видением албанского вопроса на Балканах. Иллюстративный материал и карты так называемой Объединенной Македонии подчеркивают трагизм ситуации, в которой, по мнению автора, оказался македонский народ.

Ключевые слова

Северная Македония, албанский вопрос, конфликт 2001 г., межэтническая напряженность

Статья поступила в редакцию 6 декабря 2021 г.

Цитирование: *Колосков Е. А.* [Рец.] Третьякова М. Македония-2001. Новый виток кризиса: Исторические предпосылки и политические последствия. М.: Индрик, 2021. 376 с. ISBN 978-5-91674-633-4 // Славянский мир в третьем тысячелетии. 2021. Т. 16. № 3–4. С. 321–326. <https://doi.org/10.31168/2412-6446.2021.16.3-4.16>

TRETYAKOVA M. MAKEDONIIA-2001. NOVYI VITOK KRIZISA: ISTORICHESKIE PREDPOSYLKI I POLITICHESKIE POSLEDSTVIIA. M.: INDRIK, 2021. 376 S. ISBN 978-5-91674-633-4
[TRETYAKOVA M. MACEDONIA-2001. A NEW ROUND OF THE CRISIS: HISTORICAL BACKGROUND AND POLITICAL CONSEQUENCES. MOSCOW: INDRIK, 2021. 376 P.]

Evgenii A. Koloskov

Ph. D., Associate Professor,
Saint Petersburg State University
Postal address: Smolny street, 1/3, entrance VIII,
Saint Petersburg, 191060, Russia
E-mail: e.koloskov@spbu.ru

Abstract

This review is devoted to the book by Maria Chedomirovna Tretyakova *Macedonia-2001. A New Round of the Crisis: Historical Background and Political Consequences*. The author sets herself the task of studying the significance of the Albanian factor in the history of Macedonia. The author studies not just the 2001 insurgency in Macedonia, but the region's history from the middle of the nineteenth century until 2018. The author pays most attention to the demographic issue and argues the historical right of the Macedonian people to the territory of the country. The monograph was written according to the Right-Macedonian national discourse and therefore has all the pros and cons of the primordial approach in the study of interethnic tensions in the Balkans. The book is of undoubted interest for the reader who wants to get acquainted with the Macedonian vision of the Albanian question in the Balkans. Illustrative material and maps of the so-called "United Macedonia" emphasize the tragedy of the situation in which, according to the author, the Macedonian people found themselves.

Keywords

North Macedonia, Albanian question, 2001 conflict, interethnic tensions

Received 6 December 2021

How to cite: Koloskov, E. A., 2021. Tretyakova M. Makedoniia-2001. Novyi vitok krizisa: Istoricheskie predposylki i politicheskie posledstviia. M.: Indrik, 2021. 376 s. ISBN 978-5-91674-633-4 [Tretyakova M. Macedonia-2001. A New Round of the Crisis: Historical Background and Political Consequences. Moscow: Indrik, 2021. 376 p.]. *Slavic World in the Third Millennium*, 16 (3–4), pp. 321–326. <https://doi.org/10.31168/2412-6446.2021.16.3-4.16>

Книга Марии Чедомировны Третьяковой, бывшей Марии Цветановской, «Македония-2001. Новый виток кризиса: Исторические предпосылки и политические последствия» посвящена изучению албанского фактора в истории современного македонского государства. Данная монография является существенно расширенной версией диссертационного исследования автора, защищенного в МГИМО в 2018 г. Помимо вынесенного в заглавие вооруженного конфликта 2001 г. и последствий его урегулирования в виде Охридских соглашений, автор рассматривает «общественно-политический контекст и межнациональные отношения в македонских землях позднеосманского периода, македонскую национальную идею конца XIX–XX в., а также зарождение и развитие албанского национального движения в конце XIX–XX в., возникновение идеи “Великой Албании” и вехи ее практической реализации в годы Второй мировой войны» (с. 15). Автор ставит перед собой задачу обосновать отрицательный ответ на два вопроса: «легитимны ли всё чаще звучащие призывы албанских лидеров об объединении албанских этнических территорий на Балканах» и «обоснованны ли современные требования албанских лидеров в Македонии о предоставлении албанцам статуса государствообразующего народа, что противоречит нормам международного права и конституционным основам македонского государства» (с. 16).

Важно отметить, что автор смотрит на проблемы албанского меньшинства в стране, как и на всю историю региона, с позиции македонского национализма в его классическом примордиалистском виде. Автор использует цивилизационный подход и неомальтузианские концепции «демографической угрозы» со стороны албанского меньшинства, про которое уже более 20 лет в работах македонских публицистов правого толка утверждается, что оно приблизительно через 15–20 лет станет в Македонии национальным большинством. Слово «демография» и его производные — «демографическая экспансия», «демографическое право» и т. п. — используются в книге более 80 раз. Никакие исследования балканского национализма автор в своем труде не рассматривает. Подход и аргументация автора исключают обращение к работам албанских исследователей и общественных деятелей, некоторые из которых, хотя и упомянуты в историографическом обзоре, в самом тексте монографии более не появляются. Интересно, что документы и значимые политические заявления албанских лидеров также даются со ссылкой не на албаноязычный оригинал, а, как правило, на македонских авторов, при том что, по мнению Третьяковой, «после обретения независимости в силу характера межнациональных отношений исследования на тему албанского национального движения в Македонии негласно зарезервированы за албанскими авторами» (с. 17).

Монография состоит из предисловия бывшего посла Сербии в России Славенко Терзича, введения, четырех глав, заключения, списка использо-

ванных источников и литературы, списков сокращений, иллюстраций и именного указателя. Первая глава «Исторические корни возникновения албанского вопроса в Македонии» (с. 59–100) описывает историю региона начиная со второй половины XIX в. и до конца Балканских войн с краткими экскурсами в более ранние временные периоды с целью доказать наличие у македонцев самоидентичности в XVIII в. (с. 67–68) и оспорить претензии на автохтонность албанцев (с. 76–81). Вторая глава «Албанское движение в Македонии после создания Республики Албания в 1912 г.» (с. 101–146) посвящена трагическим годам Первой мировой войны, сложностям в регионе в межвоенный период, Второй мировой войне на Балканах и социалистическому строительству в Македонии в 1945–1991 гг. Основное внимание уделено тяжелому положению македонцев, столкнувшихся сначала с национализацией и ассимиляцией в Королевстве СХС, а затем с «денационализацией» (с. 115), которую проводили «албанские власти и баллистская организация “Балы Комбетар”» в годы Второй мировой войны (с. 114). Послевоенный период описан автором как процесс «этнической и политической албанизации Западной Македонии» (с. 117). Интересно также отмеченное автором отсутствие «стремления албанцев стать членами СКМ» на фоне политики «широкого вовлечения албанцев и турок в общественную и политическую жизнь республики и страны» (с. 127). Третья глава, название которой — «Развитие албанского национального меньшинства в независимой Македонии в 1990-х гг.» — звучит несколько странно, посвящена македоно-албанским отношениям первой декады существования независимого македонского государства и завершается фотогалереей разрушенных православных храмов и других мрачных картин вооруженного конфликта 2001 г. (с. 147–208). В данной части своей монографии Третьякова развивает тезис о том, что в 1990-е гг. «македонское большинство вынуждено было нести на своих плечах финансовое бремя удовлетворения требований растущей албанской общины» (с. 187). В условиях политического плюрализма «несмотря на то, что албанцы входили в состав каждого правительства по факту не по итогам выборов, а в результате политической договоренности благодаря наличию политической воли со стороны македонских партнеров, они оставались недовольны» (с. 164). Интересно заявление автора о неожиданности албанского выступления 2001 г. для политической элиты страны и резкая критика автором правящей партии и оппозиции страны: «никто не был готов инициировать диалог по существенным и давно назревшим темам, таким как создание единой государственной образовательной платформы для всех, а также реформирование системы госфинансирования специфических прав национальных меньшинств в соответствии с европейскими стандартами» (с. 207–208).

Четвертая, самая объемная, глава «Эволюция и урегулирование военно-политического кризиса в Македонии 2001 г.» непосредственно затрагивает события вооруженного конфликта и его последствия для страны (с. 209–323).

По мнению автора, «события в Македонии — это результат реализации плана албанского движения на Балканах по юридическому и политическому закреплению этнических территориальных изменений в пользу албанцев. Самое главное, данные цели вписывались в американскую региональную политику, проводимую в 1990-х гг. на территории бывшей Югославии. После позитивного решения военного выступления албанцев в Косове в 1999 г. начали создаваться сестринские военизированные подразделения в соседней Македонии и на юге Сербии. Координатором движения выступало Косово» (с. 228). В данной главе вызывает интерес вопрос оценки конфликта 2001 г. в рамках внутриалбанской межпартийной борьбы (с. 238–241) — впрочем, позднее в духе право-македонского нарратива декларируется, что «албанская сторона выступала единым фронтом и активно проявляла инициативу» в ходе конфликта (с. 289). Любопытна также оценка автором внешнеполитического фактора конфликта (с. 276–300) и влияния Охридских соглашений на дальнейшее развитие Македонии (с. 301–323). В целом же автор выстраивает повествование на основе противоборства албанцев, как умеренных с экстремистами, так и в качестве монолитной группы с македонской государственностью, СДСМ с ВМРО-ДПМНЕ в рамках внутримакедонской борьбы, военных с политиками по вопросам принятия решений и персонально президента страны Б. Трайковского и министра обороны В. Бучковского с главой МВД Л. Бошкоским, а также государственной власти и недовольного уступками бунтовщикам македонского общества. Отметим, что в главе скрупулезно перечисляются преступления албанских инсургентов, однако полностью опускаются нелицеприятные свидетельства о действиях македонской стороны, поэтому упоминание требования «ресоциализации более чем 50 тыс. политических заключенных» албанского политика А. Джафери (с. 257) выглядит непонятно. В Заключении сделан вывод, что «современная ситуация на Балканах связана с растущей опасностью в лице албанского национализма и ирредентизма» (с. 325), а «вооруженное выступление албанцев в 2001 г. в Македонии — это часть общего плана по активизации албанского национального движения на Балканах» (с. 331).

Автор пишет черно-белую картину в соответствии со своими представлениями, идеализируя свою группу и обвиняя противоположную во всех бедах региона. Среди лидеров страны автор выделяет генерала П. Петровского, Л. Георгиевского и Л. Бошкоского — сторонников силового решения, что недвусмысленно свидетельствует о политической позиции автора. Таким образом, перед нами классический взгляд на «албанскую проблему» со стороны македонских правых, который тем не менее может представлять интерес для российского читателя, желающего понять претензии и аргументы македонских националистов.

Литература

Третьякова М. Македония-2001. Новый виток кризиса: Исторические предпосылки и политические последствия. М.: Индрик, 2021.

References

Tretyakova, M., 2021. *Makedoniia-2001. Novyi vitok krizisa: Istoricheskie predposylki i politicheskie posledstviia* [Macedonia-2001. A New Round of the Crisis: Historical Background and Political Consequences]. Moscow: Indrik.