

**КОЖУХАРОВ А. ЛИЧНИТЕ АКАДЕМИЧНИ ДОКУМЕНТИ
НА БЪЛГАРСКАТА МОРСКА ОБРАЗОВАТЕЛНА СИСТЕМА
(1892–1946). ВАРНА: ВВМУ «Н. Й. ВАПЦАРОВ», 2021. 203 С.
ISBN 978-619-7428-55-1**

Никита Сергеевич Гусев

Кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник,
Институт славяноведения
Российской академии наук
Почтовый адрес: Ленинский проспект, 32А,
Москва, 119334, Россия
Электронный адрес: gusevns@gmail.com
ORCID: 0000-0002-9573-7018

Аннотация

Рецензия посвящена монографии Асена Кожухарова, доктора военных наук, преподавателя Высшего военно-морского училища им. Н. Вапцарова (Болгария), сферой интересов которого является история болгарского военно-морского флота. Книга посвящена 140-летию создания Морского училища — событию, заложившему фундамент болгарского военно-морского образования. В ней осуществлен анализ документов, полученных выпускниками учреждений, связанных с системой подготовки кадров для морского флота. Документы получены из архивных фондов и личных коллекций и охватывают период 1892–1946 гг. На основании ряда факторов (связанных как с оформлением, так и с наполнением документов) автор создал собственную типологию выпущенных документов, указал на факторы, оказавшие влияние на изменения в делопроизводстве и образовательной системе в целом. В книге обосновывается значимость указанного типа исторических документов. Они не только позволяют изучить систему образования в Болгарии в указанное время, но и дают индивидуальные сведения о выпускниках и преподавателях. На основе проведенного анализа также возникает возможность выявления подложных документов.

Ключевые слова

Болгария, военно-морской флот, образование, вспомогательные исторические дисциплины, источниковедение

Статья поступила в редакцию 15 августа 2021 г.

Цитирование: *Гусев Н. С.* [Рец.] Кожухаров А. Личните академични документи на българската морска образователна система (1892–1946). Варна: ВВМУ «Н. Й. Вапцаров», 2021. 203 с. ISBN 978-619-7428-55-1 // Славянский мир в третьем тысячелетии. 2021. Т. 16. № 3–4. С. 301–306. <https://doi.org/10.31168/2412-6446.2021.16.3-4.14>

**KOZHUKHAROV A. LICHNITE AKADEMICHNI DOKUMENTI
NA BULGARSKATA MORSKA OBRAZOVATELNA SISTEMA
(1892–1946). VARNA: VVMU “N. I. VAPTSAROV”, 2021. 203 S.
ISBN 978-619-7428-55-1**

**[KOZHUKHAROV A. PERSONAL ACADEMIC DOCUMENTS
OF THE BULGARIAN MARITIME EDUCATION SYSTEM (1892–1946).
VARNA: VVMU “N. I. VAPTSAROV”, 2021. 203 P.]**

Nikita S. Gusev

Ph. D., Senior Researcher,
Institute of Slavic Studies,
Russian Academy of Sciences
Postal address: Leninsky Prospekt, 32A,
Moscow, 119334, Russia
E-mail: gusevns@gmail.com
ORCID: 0000-0002-9573-7018

Abstract

This review is devoted to the monograph by Asen Kozhukharov, Doctor of Military Sciences, Head of the Naval Tactics Department of the Nikola Vaptsarov Naval Academy (Bulgaria). His area of interest is the history of the Bulgarian Navy. The book is dedicated to the 140th anniversary of the creation of the Naval School, which laid the foundation of Bulgarian naval education. Documents received by graduates of institutions related to the personnel training system of the navy were analyzed. The documents were obtained from archival funds and personal collections and cover the period 1892–1946. Based on a number of factors (both related to the design and content of the documents), the author created his own typology of the issued documents. He pointed out the factors that influenced the changes in the documents and in the educational system as a whole. The book substantiates the significance of this type of historical document. They allow not only the study of the education system in Bulgaria at a specified time, but also provide information about graduates and teachers. Also, by using these documents, there is an opportunity to identify forgeries.

Keywords

Bulgaria, navy, education, auxiliary sciences of history, source criticism

Received 15 August 2021

How to cite: Gusev, N. S., 2021. Kozhukharov A. Lichnite akademichni dokumenti na bulgarskata morska obrazovatelna sistema (1892–1946). Varna: VVMU “N. I. Vaptsarov”, 2021. 203 s. ISBN 978-619-7428-55-1 [Kozhukharov A. Personal Academic Documents of the Bulgarian Maritime Education System (1892–1946). Varna: VVMU “N. I. Vaptsarov”, 2021. 203 p.]. *Slavic World in the Third Millennium*, 16 (3–4), pp. 301–306. <https://doi.org/10.31168/2412-6446.2021.16.3-4.14>

«**В**се, что человек говорит или пишет, все, что он изготавливает, все, к чему он прикасается, может и должно давать о нем сведения» — эти слова классика исторической науки М. Блока давно уже стали аксиомой¹. Заданный школой «Анналов» тренд на привлечение разноплановых и порой необычных исторических источников или их анализ в неожиданном ракурсе являются нормой для работ в области медиевистики или в сферах, связанных с изучением так называемой истории ментальностей. Однако для привлечения новых источников остается место и в позитивистском изучении Позднего Нового времени. К образцам такого подхода в болгарской исторической науке можно отнести обозреваемую в настоящей рецензии книгу. Ее автор Асен Кожухаров известен своими исследованиями в области истории болгарского военно-морского флота, в частности, недавно опубликовал книгу об обучении болгарских морских офицеров за рубежом². В рамках своих исследований он в 2007–2020 гг. собирал личные академические документы, подтверждающие, что их владелец прошел обучение по морским и военно-морским специальностям в Болгарии. А. Кожухаров смог обнаружить 164 документа в 18 архивах (в т.ч. архивах учебных заведений) и нескольких частных коллекциях (с. 152).

Автор утверждает, что данный вид источников «очень редко» используется в научных публикациях, с чем, конечно, нельзя согласиться, поскольку они регулярно задействуются при биографических изысканиях. Однако следующее заключение А. Кожухарова указывает на цель работы — документы «не систематизированы, а их продуктивность для исторической науки до сих пор не получила нужного признания» (с. 6).

Предметом анализа стали документы за период с основания Морского училища в 1881 г. и до упразднения монархии в Болгарии в 1947 г. В основу систематизации автор положил следующие критерии: печатное или рукописное исполнение, вид документа (аттестат, диплом или свидетельство), учебная программа, статус заведения; в качестве дополнительных критериев выступили размеры и полиграфические особенности документов, системы оценки успеваемости, печати и подписи, присутствующие на бланке, а также наличие фотографий (с. 8). Таким образом, в работе изучаются вопросы создания документов, а не их функционирования, благодаря чему монографию следует отнести не к документоведению, а более привычному источниковедению.

В книге автор исследовал документы, выпущенные разнообразными образовательными учреждениями — Морским и Машинным училищами, Морской учебной частью, Военно-морским его величества училищем, школами кочегаров, кормчих, рыболовным училищем и др. Собственно, классифика-

¹ Блок М. Апология истории, или Ремесло историка. М.: Наука, 1973. С. 38.

² Кожухаров А. Обучението на българските морски офицери зад граница (1882–1944). Варна: Тера Балканика, 2015.

ция учреждений и легла в основу структуры книги. В первой главе обозреваются аттестаты и свидетельства зрелости, выданные Морским училищем в 1892–1946 гг.; во второй — свидетельства, аттестаты и дипломы высшего военно-морского образования в Болгарии; в третьей же сведены данные о документах, свидетельствующих о квалификации в сфере мореплавания; разнообразие профессий обусловило подробный характер этой главы.

Самым старым документом, который удалось обнаружить, является выданное в ноябре 1892 г. свидетельство Г. Пантелеева об окончании Морского училища (с. 12). Оно, как отмечает автор, имеет особую ценность, поскольку не сохранилось учебной документации за этот период, а воспоминания об образовательной организации ее выпускники и преподаватели писали полвека спустя, а потому они отличаются неточностью и противоречивостью (с. 15). По документу же Г. Пантелеева можно реконструировать хотя бы набор преподававшихся предметов. Аналогичное значение свидетельства имеют и для ряда малоизученных образовательных учреждений. Например, для таких низших флотских образовательных структур, как Машинное училище, училища минеров и кочегаров (с. 102). Для более позднего времени, которому присуща лучшая сохранность документации образовательных учреждений, свидетельства об окончании позволяют выявить расхождение официальной и действительной программ обучения, а также дают сведения об официальных печатях структур флота, подписях должностных лиц и, главное, о внешнем облике тех или иных выпускников, поскольку для части документов характерно наличие портретной фотографии выпускника (с. 52, 121).

Документы А. Кожухаров классифицировал, разделив на 45 эмиссий (с. 153). Естественно, что предложенная типология, как и любая другая типология источников, может подвергаться корректировкам, к тому же отдельные типы весьма немногочисленны. Прделанная работа наверняка будет полезной при реконструкции новых источников, их датировке и атрибуции, что станет подспорьем прежде всего для биографов. Вдобавок она позволяет выявлять поддельные документы. Так, анализируя документы об окончании учебных заведений и опираясь на полученную информацию об их эмиссиях, А. Кожухаров выявил отдельную категорию дипломов и аттестатов, выданных после окончания Второй мировой войны и заверенных министерскими печатями, но не соответствующих оригиналам в тех или иных деталях (с. 144–145).

Как писал М. Блок, «хотя мы обречены знакомиться с ним (прошлым. — *Н.Г.*) лишь по его следам, нам все же удается узнать о нем значительно больше, чем ему угодно было нам открыть»³, — так и в нашем случае: собранные А. Кожухаровым сведения позволяют сделать интересные наблюдения над образовательной системой страны в целом.

³ Кожухаров А. Обучението на българските морски офицери зад граница (1882–1944). С. 192.

На первых порах количество людей узкой специальности было столь невелико, что Морское училище и вовсе не выдавало письменных документов о его окончании (с. 11). С другой стороны, такой подход заведомо ограничивал выпускников в смене профессии, но, видимо, и не предполагалось, что кадры военно-морского флота могут возжелать сменить стезю. Одной из причин этого являлось то, что для балканских государств рубежа XIX–XX вв. характерны более высокие темпы модернизации и внедрения инноваций в армии, нежели в мирной экономике. И в итоге военные специалисты попросту не были востребованы за пределами армии и флота. Подтверждает это и тот факт, что Электротехническая минная школа стала выдавать аттестаты лишь после Первой мировой войны, когда радиоаппаратура впервые стала применяться на невоенных кораблях (с. 123–124).

Личные академические документы позволяют заглянуть и за официальный фасад обучения, особенно в том, что касается межвоенного периода. По итогам Нейиского мирного договора Болгарии запрещалось иметь военный флот и, соответственно, вести подготовку военно-морских кадров. Фактическая программа обучения, которая отразилась в свидетельствах выпускников, дает возможность увидеть те хитрости, на которые шло руководство страны. Например, появляется категория «специальных» предметов, означаемых иногда как «Война на море в связи с торговым кораблеплаванием» (с. 90–91). Анализ этого списка показывает, что под такой личиной скрывались дисциплины, которым ранее учили военных моряков.

Третье же наблюдение касается образца, на который ориентировались в Болгарии при подготовке кадров для флота. Точнее, его отсутствия. Различные наименования одних и тех же предметов, применение шести- и двенадцатибалльной систем оценивания (иногда и с дробями) свидетельствуют, что поначалу каждое учебное заведение самостоятельно выбирало удобный для себя вариант и действовало во многом по своему разумению, а не по указу сверху. Это, конечно, говорит о творческой атмосфере в учебных заведениях, но, с другой стороны, указывает и на недостаточное планирование работы этих организаций. Но, как часто бывало на Балканах, многие институты современного государства создавались ради самого своего существования, и лишь пройдя не всегда прямой этап своего становления, они превращались в полноценно действующие...

«Исторические источники сами по себе не существуют, — в это достоинство памятники прошлого возводит лишь мысль историка», — писал известный отечественный историк А. Я. Гуревич⁴. А. Кожухаров укрепил достоинство личных академических документов как ценных исторических источников. Желая придать вес предлагаемому в книге подходу, автор даже предложил новую вспомогательную историческую дисциплину (ВИД) называть аттестатикой или аттестатологией (с. 7). Некоторые ее цели можно

⁴ Гуревич А. Я. О кризисе современной исторической науки // Вопросы истории. 1991. № 2–3. С. 26.

считать частично схожими с дипломатикой — в частности, выявление достоверных и подложных документов. Собственно, монография А. Кожухарова благодаря своему охвату и детальности обзора прежде всего ценна как справочник для определения подлинности документов. В то же время предложенная аттестатология опирается на другие ВИДы — символику, эмблематику, сфрагистику, филигранологию и т. д., что превращает изучение аттестатов не в отдельный ВИД, а в комплексную задачу, которую автор может ставить перед собой. Вдобавок возведение ее на глобальный уровень вряд ли возможно. Если типология лишь в указанной узкой отрасли на чуть более чем полувековом периоде истории Болгарии предполагает 45 типов, то при переносе на более масштабные сферы прошлого она фактически рассыплется на мириады разновидностей. Вряд ли получится создать и универсальную для нескольких стран типологию — приходится учитывать слишком много критериев. Впрочем, весьма вероятно, что при ином отборе критериев и с учетом открывающихся возможностей применения методов анализа больших массивов данных нас могут ждать неожиданные открытия. В наш IT-век у историков возникают перспективы, которые еще толком не осознаны профессиональным сообществом, а построение систематик и типологий на новых принципах наверняка приведет к серьезным прорывам. Впрочем, для них нужен сбор данных, чем историкам предстоит заниматься, опираясь на существующие методы. В этом плане работа А. Кожухарова весьма полезна для науки и сохранит свою ценность в будущем.

Литература

- Блок М. Апология истории, или Ремесло историка. М.: Наука, 1973.
- Гуревич А. Я. О кризисе современной исторической науки // Вопросы истории. 1991. № 2–3. С. 21–36.
- Кожухаров А. Личните академични документи на българската морска образователна система (1892–1946). Варна: ВВМУ «Н. Й. Вапцаров», 2021.
- Кожухаров А. Обучението на българските морски офицери зад граница (1882–1944). Варна: Тера Балканика, 2015.

References

- Bloch, M., 1973. *Apologiia istorii, ili Remeslo istorika* [The Historian's Craft]. Moscow: Nauka.
- Gurevich, A. Ia., 1991. O krizise sovremennoi istoricheskoi nauki [On the Crisis of Modern Historical Science]. *Voprosy istorii*, 2–3, pp. 21–36.
- Kozhukharov, A., 2021. *Lichnite akademichni dokumenti na bulgarskata morskata obrazovatelna sistema (1892–1946)* [Personal Academic Documents of the Bulgarian Maritime Education System (1892–1946)]. Varna: VVMU “N. I. Vaptsarov”, 2021. 203 p.
- Kozhukharov, A., 2015. *Obuchenieto na bulgarskite morskite ofitseri zad granitsa (1882–1944)*. [Training of Bulgarian Naval Officers Abroad (1882–1944)]. Varna: Tera Balkanika.