

От редколлегии

В последние десятилетия антропологический, точнее антропоцентрический подход занял достойное место в арсенале исследовательских методик, к которым прибегают ученые-гуманитарии. Интерес к человеку, будь то выдающийся политический деятель, авторитетный ученый или представитель – один из многих – сословия, социальной группы, национального сообщества, позволяет через уникальное, лишь данному индивиду присущее, видение мира и себя в этом мире приблизиться к пониманию закономерностей исторических и культурных процессов. Все предыдущие выпуски ежегодника «Славянский мир в третьем тысячелетии» были так или иначе посвящены человеку, социальным группам, народам, однако значимость диалектики индивидуального и коллективного побудила редколлегию посвятить этому кругу вопросов отдельный выпуск.

Том открывается традиционной рубрикой «Из истории славяноведения», регулярно напоминающей читателю о важных для изучения славянства датах. В 2014 г. исполнилось 150 лет со дня кончины Вука Караджича. В статьях И.В. Чуркиной и Е.П. Аксеновой портрет сербского ученого дополняется новыми чертами. Создатель сербохорватского языка представлен таким, каким его видели и знали, соответственно, русский славянофил Н.И. Надеждин и книгоиздатель А.Н. Пыпин. Двести лет со дня рождения украинского поэта, писателя, ученого Я.Ф. Головацкого стало поводом для исследования Л.Л. Щавинской об изучении им восточнославянской книжности. Сто лет назад ушел из жизни историк и педагог В.И. Ламанский. В статье Л.П. Лаптевой вскрываются причины, по которым мало кто из его многочисленных студентов стал подлинным единомышленником профессора. Особенно ценно, когда об ученом пишут его коллеги, не понаслышке знавшие о его личных и профессиональных достоинствах. В 2013 и, соответственно, 2014 гг. исполнилось 90 со дня рождения историка чешской литературы А.П. Соловьевой (статья Л.Н. Будаговой) и специалиста по истории Болгарии А.А. Улуяна (статья С.И. Данченко). Оба автора не только отмечают, в чем состоял вклад их героев в развитие российской науки второй половины XX в., но и с неподдельной искренностью воссоздают портреты незаурядных ученых и достойных людей.

В ряду памятных дат 2014 г. особое место занимает двухсотлетний юбилей Тараса Шевченко – украинского поэта, прозаика и художника, важнейшей фигуры национального пантеона, одного из символов Украины. Статья Э.Г. Задорожнюк раскрывает, сколь важную роль сыграла русская культура в жизни автора «Кобзаря», и как сам великий украинец по праву занял почетное место в русской культуре XIX в. В работе Ю.А. Лабынцева исследуются отклики на поэзию Шевченко в среде поляков Российской империи, отмечается их стремление видеть Украину частью Речи Посполитой.

Е.В. Байдалова рассматривает механизмы конструирования и деконструкции шевченковского мифа в современной украинской культуре.

В разделе «Человек, факт биографии, судьба» собраны статьи, в которых жизни отдельных людей рассмотрены сквозь призму масштабных исторических процессов. Раздел открывает комментированная публикация источника, подготовленная А.С. Ракитиным, о переселении на юг России в XVII в. венгра Лёринца Михая, ставшего там Лаврентием Михалевым. Автор высказывает гипотезу, что в те края он попал, примкнув к украинским казакам. С.М. Фалькович вскрывает причины, по которым в рядах польской демократической эмиграции постепенно «угас» культ одного из самых харизматичных политиков XIX в. – Наполеона Бонапарта, с которым поляки когда-то связывали надежды на восстановление единой государственности. И.Ф. Макарова показала, какую роль в судьбе епископа Аркадия Славского и старообрядцев Белокриницкой иерархии сыграло восстание 1863–1864 гг. в Польше. Наконец, в статье М.М. Фроловой рассказано, как внештатный корреспондент русской газеты «День» – болгарин Р. Жинзифов – знакомил российскую читающую публику с жизнью своих соотечественников на подвластных Османской империи территориях.

Войны всегда были одними из самых драматических факторов в судьбах отдельных людей и целых народов. Традиционная рубрика ежегодника «Война в судьбах славянских народов» открывается статьей, призванной отметить столетие Первой мировой войны. П.А. Искендеров в статье о предшествовавших глобальному вооруженному конфликту событиях на Балканах, приходит к выводу, что Сербия не может быть обвинена в развязывании войны. Первая мировая стала мощным катализатором эмиграционных процессов по всему континенту. А.В. Ганин исследует судьбы русских офицеров-генштабистов, оказавшихся в канун Второй мировой войны в странах Центральной и Восточной Европы. Е.Л. Валева рассматривает, как болгарская внешняя политика в конце 1930-х годов развивалась в направлении, ставшем гибельным для страны. В.В. Марьина на документальном материале встреч Э. Бенеша в Москве с чешскими коммунистами-эмигрантами показала, как вопросы устройства послевоенной Чехословакии решались еще в самый разгар войны. Наконец, А.С. Стыкалин представил интересный материал о разнице во взглядах на увеличение территории СССР за счет соседних стран (присоединение румынского уезда Марамуреш к Украинской ССР) между военным и политическим руководством страны.

XXI век внес немало корректив в карту Европы, и многие из них затронули славянские страны. Одни (например, Чехия, Словения, Болгария) завершили долгий процесс вхождения в НАТО и Европейский Союз. Другие, как Югославия, продолжали безуспешно противостоять начавшимся веком ранее процессам территориальной и политической дезинтеграции. Историки не остаются в стороне от анализа событий, не успевших стать ис-

торией, и отслеживают изменения в отношении к событиям недавнего прошлого. О.Н. Майорова подводит итог, какие уроки спустя четверть века извлекло польское общество из работы «круглого стола», где коммунистические власти и оппозиция в 1989 г. искали пути выхода из глубокого политического кризиса. Е.Ю. Гуськова привлекает внимание к ответственности историков, изучающих такой сложный регион, как Балканы, где от ученого требуется доскональное знание истории нескольких народов, понимание сути разногласий между ними и способность придерживаться принципа историзма. Наконец, современное общество нельзя понять без привлечения методик и выкладок такой науки, как социология, которая предоставляет в распоряжение историков как статистику, так и репрезентативные опросы общественного мнения. Н.В. Коровицына с помощью социологических данных осмысляет изменения, коснувшиеся в последние десятилетия чешской семьи как института.

В сборнике значительное внимание уделено литературно-художественному творчеству славянских народов. В статье Е.В. Байдаловой «Т.Г. Шевченко в современной украинской культуре: попытка «перезагрузки» анализируются те явления украинской современной культуры, которые предлагают переосмысление традиционной роли и значения творчества Шевченко и его образа. При этом особое внимание уделяется демифологизации образа поэта в современной украинской литературе, рассматривается функционирование «шевченковского текста» в изобразительном искусстве и музыке, который, несмотря на новое прочтение, как и сама фигура Шевченко, не теряет для украинской культуры своего сакрального значения. В центре внимания О.В. Цыбенко – фигура Н.В. Берга (1823–1884), одного из самых известных переводчиков славянской поэзии на русский язык второй половины XIX в. В статье акцентируется не только вклад Берга в создание переводов произведений А. Мицкевича, но и анализируется его журналистская деятельность и, в первую очередь, его статьи о событиях в Польше в период восстания 1863–1864 гг., которые печатались на страницах газеты «Санкт-Петербургские ведомости» и журнала «Библиотека для чтения». Автор впервые вводит в научный оборот, основанный на реальных событиях тех лет объемный очерк «Краков и мои в нем похождения» (1864).

В.И. Мельник, многие годы занимающийся исследованием творчества И.А. Гончарова, в своей статье рассматривает проблему влияния на писателя творчества Гоголя, а также этико-философской концепции автора «Выбранных мест из переписки с друзьями». В работе анализируются явные параллели в образах героев, использование отдельных гоголевских тем и мотивов в романах Гончарова; отмечается, что в Гоголе автор «Обломова» различал художника и моралиста и неравноценно эти две стороны оценивал.

К вопросу о непрочитанных смыслах гоголевской «Шинели» обращается в своей работе Т.И. Радомская. В статье анализируется духовный смысл «Шинели», который определил своеобразие ее поэтики; показывает, как в художественной ткани произведения вызревает духовная проза, к которой стремился зрелый Гоголь-художник.

Статья А.К. Коненковой посвящена формированию профессионального искусства скульптуры Болгарии в конце XIX – начале XX вв. На примере творчества двух выдающихся скульпторов Андрея Николова и Ивана Лазарова выявляются основные истоки болгарской скульптуры, связанные с общеевропейскими традициями развития изобразительного искусства этого периода и национальными традициями Болгарии.

В разделе «Культура славян сквозь призму языка» рассматриваются разные аспекты развития и функционирования славянских языков в широком культурном контексте. Т.Н. Курохтина исследует специфику русско-украинского двуязычия, рассматривая историю становления и развития украинского литературного языка, который с самого момента зарождения художественного стиля развивался в условиях украинско-русского двуязычия. Автор отмечает, что последствием асимметричного массового билингвизма стало не только внешнее ограничение сферы употребления украинского языка, но и возникновение условий для активизации процесса смешения элементов русского и украинского языков.

Д. Пазио-Влазловская на материале лексикографических данных анализирует концепт «бездомность» как антиценность в современной русской культуре, акцентируя внимание на том, что бездомность является многоаспектным явлением, вызывающим в последнее время интерес многих научных дисциплин, в частности, социологии, экономики и психологии. М. Китанова выявляет особенности болгарского менталитета, опираясь на пословицы и поговорки, посвященные семье и ее основным персонажам – мужу и жене. Автор делает попытку вскрыть пословичную картину мира народа, которая находит отражение в языковой картине мира болгар. В статье Ивицы Тодоровича обобщается опыт новых исследований сербской народной традиции, в частности, представлены актуальные процессы и тенденции в изучении форм традиционной культуры сегодня, в первую очередь – народных мифологических и религиозных представлений.

Редколлегия ежегодника представляет вниманию читателей новую рубрику – «Дискуссионная платформа: научные проекты». В ней предполагается публиковать критический анализ текущих и завершенных и даже планируемых на будущее исследовательских проектов. Р.П. Гришина и А.Л. Шемякин подвели итоги многолетней работы над проектом «Человек на Балканах». Эмпирически найденные ими критерии комплексного описания «модернизации по-балкански» легли в основу серии коллективных монографий, описавших особенности становления современного общества в

регионе, считающемся европейской периферией. П. Легурска и И. Панчев представили промежуточные результаты проекта «Сопоставительно-типологический анализ вторичной номинации предметных имен в болгарском, русском, сербском, чешском, французском и английском языках». Авторами была выявлена типология способов и видов вторичной номинации предметных имен в указанных языках; осуществлено формирование двух каталогов – «Ономасиологического каталога семантических переходов» и «Ономасиологического каталога семантических параллелей». Представленный в виде каталогов материал может послужить основой для лингвистических и культурологических исследований, для теории и практики обучения иностранным языкам, двуязычной лексикографии и других областей языкознания, а также психолингвистики, психологии, когнитивистики и создания баз данных.

Завершает том традиционный раздел «Рецензии». Ю.А. Лабынцев и Л.Л. Щавинская откликнулись на монографию словацкого лингвиста П. Женьюха о византийско-славянской традиции в Словакии. Д.В. Васильева познакомила читателей с новой книгой чешского историка И. Кейржа об «известном и неизвестном» Яне Гусе (в 2015 г. исполнится 600 лет со дня его казни).