

---

---

## II. МИРНЫЕ ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ В ИСТОРИИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

---

---

**К. ПАПП**

*(Дебреценский университет, Венгрия)*

### ВЕНСКИЙ МИР 1606 Г. И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ

**Abstract:**

**Папп К.** *The Peace of Vienna 1606 and its consequences*

In the article, the circumstances of signing of the Vienna peace treaty are considered. This document became a principle judicial act between the Hungarian estates and the Habsburgs, which guaranteed the preservation of the political institutions serving the basis of the autonomous status of the Kingdom of Hungary and codified religious and political rights of the Protestants.

**Ключевые слова:** Венгерское королевство, сословия, Габсбурги, Венский мир 1606 г.

Венский мир 1606 г. был заключен по итогам Пятнадцатилетней войны с османами и по сути своей знаменовал компромисс между Габсбургским двором и венгерскими сословиями (магнаты, прелаты, комитатское дворянство и города) после двухлетнего вооруженного конфликта<sup>1</sup>. Эту вооруженную борьбу с венгерской стороны возглавлял Иштван Бочкай (1557–1606), которого в феврале 1605 г. избрали князем Трансильвании, а затем, 20 апреля 1605 г., на Государственном собрании в Серенче также князем Венгрии. Восстание Бочкай в значительной мере поддерживала Османская империя, с которой Габсбурги находились в состоянии длительной войны. Заключение мира знаменовало конец конфликтов, которые касались не только венгерской территории, но всей Центральной Европы, поэтому сложившийся компромисс стал важным в том числе для региональных политиков.

Император Священной Римской империи Рудольф II еще при жизни отца, после коронации в Пожони/Пресбурге (Братислава, Словакия) в соборе св. Мартина 25 сентября 1572 г., стал – под именем Рудольфа I – венгерским королем. Согласно отцовскому

завещанию, Рудольф, как первенец, унаследовал императорскую корону, чем спровоцировал значительные разногласия среди своих братьев<sup>2</sup>.

Еще во времена императора Максимилиана II в 1568 г. был заключен Адрианопольский мир, который закреплял подчинение трети территории Венгерского королевства Османской империи. Впоследствии было подписано Шпееерское соглашение, в котором признавалось существование Трансильванского княжества, находящегося в вассальной зависимости от турок<sup>3</sup>. По истечении срока Адрианопольского мира началась новая, продолжавшаяся пятнадцать лет война с турками, что оказало непосредственное влияние на события первых десятилетий XVII в.

После 1526 г., со времени правления Фердинанда I Габсбурга и его наследников, как в управлении чешскими и австрийскими землями монархии, так и в положении там сословий наблюдалась известная разница. В Чехии, как и в Венгерском королевстве, внутреннее, сословное управление было довольно развитым, а самостоятельность провинции гарантировали ее права – избрание короля, законотворчество, дарование земельного подданства, инициатива при назначении на руководящие административные должности и т.д. В австрийских провинциях, напротив, гарантом территориальной автономии выступал сам правитель, и сходные устремления он истолковывал как достойные уважения партикулярные интересы отдельных земель.

Государство Габсбургов во время войны против османов в значительной степени опиралось на венгерское дворянство, которое обеспечивало армию продовольствием, благодаря чему получало существенную прибыль. Ссужая крупные суммы венгерскому двору, оно становилось бенефициаром продолжающейся войны. В то же время в рядах венгерского дворянства были и активные участники войны, которые стремились за свое участие в боевых действиях получить от короля более высокий ранг (например, баронский титул), или имение – во владение или временное пользование. Проблемы не заставили себя ждать, когда выяснилось, что война исчерпала финансовые возможности казны, и суммы, необходимые для продолжения боевых действий, придется взыскать со своих подданных. Двор выступил как раз против той части дворянства, которая до того однозначно служила ему опорой. В ходе так называемых процессов об оскорблении величества, когда имения крупнейших землевладельцев-аристократов были конфискованы, Рудольф II получил в свое распоряжение имущество, однако восстановил против себя значительную часть дворянства. Оскор-

бление величества трактовалось довольно широко: такое обвинение можно было заслужить за несогласие с волей государя. Так случилось с Иштваном Иллешхази, когда взятые им в аренду сельские городки (*mezővárosok*) были объявлены королевскими городами, и с Жигмондом Ракоци<sup>4</sup>, вступившим в переписку с турками по поводу выкупа из плена своих зависимых крестьян и солдат.

Второй, не менее важный, источник конфликта состоял в конфессиональной принадлежности венгерского дворянства и городов. Рудольф II, сам католик, в своих владениях поддерживал католическую церковь. Он не считался с тем, что во второй половине XVI в. Реформация изменила религиозную принадлежность жителей: две трети населения в Австрии и Чехии уже исповедовали протестантизм; в городах Венгерского королевства протестанты составляли большинство (преимущественно – последователи Лютера, то есть евангелики, меньшая часть – кальвинисты или реформаты). Солдаты приграничных крепостей и комитатские дворяне в основной своей массе также были протестантами, а среди представителей высшей аристократии, к примеру, в начале XVII в. всего трое оставались католиками. На Государственном собрании в 1604 г. Рудольф, не обсудив это с сословиями, дополнил корпус законов королевства ст. XXII/1604. Тем самым он восстановил против династии венгерские политические круги, не говоря о том, что нарушил право сословий обсуждать дела религии на Государственном собрании как вопрос политический.

Когда представители верхневенгерских вольных королевских городов прибыли к королю жаловаться на то, что у них отнимают лютеранские храмы, их делегатов не пустили к государю. При этом в ст. XXII/1604 утверждалось, что по вопросам религии никто не смеет обращаться к нему с жалобами, а в королевских вольных городах, которые напрямую подчиняются монарху, действует право верховного королевского патроната, то есть их жители должны исповедовать ту веру, которую им дозволил король.

Когда в 1604 г. ставший жертвой показательных судов Иштван Бочкаи (1557–1606) взял под свои знамена часть гайдуков, игравших ключевую роль в войне против турок, речь шла только об использовании в личных интересах гайдуцкого восстания. Когда в ноябре того же года в Кашше (Кошице, Словакия) к ним присоединились часть горожан и вовлеченное в конфликты дворянство, речь уже шла о восстании против монарха, вооруженное подавление или политическое умиротворение которого двор обеспечить не мог<sup>5</sup>.

Подготовка компромисса между двумя сторонами началась в июне 1605 г. и длилась почти год. Бочкаи и его сторонники уже через месяц сформулировали в 16 пунктах свои требования, которые направили двору<sup>6</sup>. В ноябре–декабре 1605 г. официальные представители короля присутствовали на Государственном собрании в Корпоне (Крупина, Словакия), после чего в Вену была направлена делегация из трех человек во главе с Иштваном Иллешхази, получившая решительное указание, чтобы переговоры по вопросам, которые представители двора сочли приемлемыми, продолжались. В феврале 1606 г. в Вене делегация выработала определенный вариант текста, который, однако, по некоторым позициям отличался от пожеланий, прежде сформулированных на Государственном собрании. Ввиду этого Бочкаи вызвал Иллешхази в Кашшу, чтобы там, на новом Государственном собрании, где помимо послов (депутатов) от венгерского дворянства, присутствовали также представители Трансильвании и гайдуков, тот отчитался о проведенных переговорах. Весной 1606 г. в Кашше проходили продолжительные дебаты, в результате которых в окончательный текст соглашения были последовательно возвращены пункты, сформулированные в Корпоне (то есть исходные требования сословий)<sup>7</sup>.

Таким образом, Венский мир устанавливал свободу вероисповедания среди протестантов – для евангеликов и реформатов из дворян, горожан и жителей приграничных крепостей. Он гарантировал избрание надора (палатина), который был королевским наместником и предводителем сословий на Государственном собрании, прекращение практики судебных процессов об оскорблении величества и возмещение ущерба их жертвам. В соответствии с требованиями сословий, система казенных палат, созданных еще при Фердинанде Габсбурге, отменялась, и вместо них восстанавливалось действовавшее в XV в., подконтрольное сословиям казначейство. В соглашении было также прописано возмещение личных убытков Иштвану Бочкаи, ввиду того, что он утвердил свою власть как глава Трансильванского княжества, территория которого расширялась за счет присоединения комитатов Берег, Угоча и Сатмар, а также крепостей Сатмар (Сату-Маре, Румыния) и Токай с прилегающими к ним районами. Одновременно принималось предложение Бочкаи и его сторонников о посредничестве в деле заключения мира между монархией Габсбургов и Османской империей (Житваторокский мир)<sup>8</sup>.

Авторитет Бочкаи и его сторонников значительно укрепляла поддержка со стороны османов. Вместе с тем для Габсбургского

двора представлял угрозу тот факт, что турки отправили Бочкай корону, признали его королем и стремились установить контроль над приобретенными им территориями<sup>9</sup>. Его военные успехи, с одной стороны, оказывали давление на двор, который в предлагаемых обстоятельствах не мог уклониться от переговоров, с другой стороны – на дворян Венгерского королевства, опасавшихся, что экспансия гайдуков и Бочкай затронет и их владения. Военные и дипломатические успехи принесли Бочкай новых сторонников, поскольку гарантами Венского мира выступили австрийские и чешские сословия. Иными словами, сословия во владениях Габсбургов встали на сторону восставших, что можно объяснить сходством проблем, которые они решали. Эрцгерцог Матиас был заинтересован в подписании соглашения не меньше: отец не упомянул его в своем завещании, и восстание венгерских сословий давало ему в руки оружие против старшего брата.

Эрцгерцог Матиас был третьим сыном императора Максимилиана II, который после пребывания статхаузером южных нидерландских провинций (1578–1581) стал в 1593 г. наместником Нижней и Верхней Австрии. С 1605 г. именно он вел переговоры с венгерскими сословиями, таким образом, Венский мир он считал личной заслугой.

Первым последствием Венского мира для владений Австрийского дома стала смена власти. 29 декабря 1606 г. умер Бочкай, и Рудольф II использовал это как повод для того, чтобы аннулировать мир, однако нарушения уже сложившейся договоренности не хотело венгерское дворянство. Решение трансильванцев пошло вразрез с волей покойного Бочкай: они выбрали своим князем не предложенного и выдвинутого им военачальника Балинта Хомоннаи-Другета, но правителя Жигмонда Ракоци. Для этого у них, в соответствии с сохраненным при турках правом свободного выбора князя (на латыни – *libera electio*), имелись все возможности. Венский двор отдавал предпочтение Габору Батори, который, помимо прочего, был одним из крупнейших землевладельцев в Венгерском королевстве и в случае своего избрания обещал признать зависимость страны от Габсбургов (что соответствовало бы полномочиям воеводы, который стоял во главе провинции в домохаческой Венгрии, но не прописанной в Венском мире независимости княжества), а также поддержку католической веры. Его последующий приход к власти, впрочем, был вызван не помощью габсбургского двора, но нерешенной проблемой с гайдуками. В 1607 г. из-за обещанных, но не полученных земельных наделов вспыхнуло второе восстание гайдуков под предводительством капитана Ан-

драша Надя. В феврале 1608 г. в Дебрецене гайдуки договорились с Габором Батори, что тот выполнит их требования, взамен они поддержат его приход к власти, что и воспоследовало<sup>10</sup>.

Эрцгерцог Матиас использовал эту возможность, чтобы выполнить пункты Венского мира, и принял на службу 6 000 гайдуков, которых использовал для вооруженного выступления против Рудольфа. Спустя несколько лет именно Матиас II предоставил королевскую помощь поселениям гайдуков, у которых благодаря Бочкаи появились привилегии. Так, пешие и конные гайдуки из гайдуцких поселений в комитате Сабольч были переведены в подчинение коменданта Кашши, то есть стали солдатами Венгерского королевства.

Ввиду общего сопротивления императору австрийские и моравские сословия в феврале 1608 г. заключили в Пожони союз с венгерскими, что на практике означало их поддержку эрцгерцога Матиаса. Тот со своими войсками продвинулся до самой Праги, и 24 июня 1608 г. был заключен мир, по которому Венгерское королевство, Нижняя и Верхняя Австрия, Моравия переходили в его власть, а Тироль, Передняя Австрия и Чехия, в свою очередь, оставались за Рудольфом. Венгерскую корону Рудольф передал своему младшему брату, эрцгерцогу Матиасу<sup>11</sup>.

После раздела власти Матиас был вынужден выполнить все требования своих сторонников по тем вопросам, которые уже были прописаны в Венском мире касательно венгров. Можно сказать, что Венский мир служил образцом и для других центрально-европейских провинций монархии.

Позицию Матиаса и претворение в жизнь пунктов Венского мира поддержало Государственное собрание в Пожони, которое в 1608 г. провозгласило эрцгерцога венгерским королем под именем Матяша II<sup>12</sup>. Наместником избрали Иштвана Иллешхази, статус протестантских конфессий был узаконен, а также установлен круг лиц, которые имеют право принимать участие в Государственном собрании: верхняя палата, в которую входили аристократия и высшее духовенство, была отделена от нижней, где заседали представители комитатского дворянства и городов, официальные представители отсутствующих аристократов и низшее духовенство. Реорганизация управления экономикой и финансами (замена казенных палат на казначейство), о чем говорилось в статьях Венского мира, так и осталась на бумаге. Таким образом, на Государственном собрании Матяш сделал очередной жест, чтобы привлечь на свою сторону венгерское дворянство.

Главной проблемой для государя и венского двора по-прежнему оставался религиозный вопрос: главный сподвижник Матияса – венский епископ Мельхиор Клесль не торопился с его разрешением, а венгерское католическое духовенство, не говоря уже о Папе Римском и его легатах, выступали категорически против. Иначе рассуждал один из духовных вождей венгерских католиков, Петер Пазмань (1750–1637), который отвергал насильственные меры и стремился достичь результатов путем мирного распространения католического вероучения. Он полагал, что учебным заведениям евангеликов и реформатов, набравшим силу в течение XVI в., следует противопоставить систему среднего и высшего образования, в первую очередь под патронатом иезуитов, расширить сеть библиотек и типографий, что в конечном итоге позволит привлечь в лоно католической церкви значительное число верующих.

Новый правитель в конце концов добился равновесия: в 1615 г. он на 20 лет продлил заключенный с турками Живаторокский мир, а также заключил в Надьсобмате (Трнава, Словакия) соглашение с новым трансильванским князем Габором Батори. Далее, Матиясу пришлось уступить амбициям эрцгерцога Фердинанда и передать тому в 1617 г. чешский престол. Однако вскоре разгорелся серьезный конфликт с сословиями во главе с Матиясом (Матияшем) Турном из-за различных толкований дозволения протестантам строить свои храмы. К недовольным присоединились моравские дворяне. 23 мая 1618 г. ввиду явного непонимания между местной аристократией и представителями двора дело дошло до знаменитой Пражской дефенестрации, когда трое королевских уполномоченных были сброшены в крепостной ров (из-за незначительной высоты они не пострадали), что знаменовало начало чешского восстания<sup>13</sup>.

Конфликты, которые вели к противостоянию аристократии и двора, демонстрируют очень много сходных черт со странами Центральной Европы, и как можно было увидеть, в конце концов они вели к уступкам со стороны двора. Поскольку, впрочем, его стремление к оттеснению сословий и усилению католической церкви сохранялось, в последующие десятилетия сходные проблемы возникали вновь. Вестфальский мир 1648 г., положивший конец Тридцатилетней войне, привел к ослаблению Габсбургов и дальнейшему внутреннему ослаблению Священной Римской империи. При этом, чтобы Габсбурги усилили свои позиции именно в центральноевропейских владениях, были крайне необходимы устойчивый компромисс с венгерскими сословиями и устрашение чешских сословий после битвы при Белой Горе (1620). Расправа над чешски-

ми сословиями, подтверждение положений Венского мира и иные уступки венгерским сословиям – такова была цена стабилизации внутри владений Австрийского дома.

Чешский вопрос был в конце концов разрешен насильственным путем. Фердинанд II, избранный императором Священной Римской империи в августе 1619 г., обратился за военной помощью к новообразованной Католической Лиге и, получив ее, наголову разбил повстанцев. В Чехии и Моравии начались масштабные конфискации имущества, которые затем начала выкупать сохранившая верность монарху австрийская католическая аристократия. В 1627 г. земли Чешской короны утратили право избрания короля и «Обновленным земельным уставом» («*Verneuerte Landesordnung*») были низведены до наследственной провинции<sup>14</sup>.

В Венгерском королевстве князь Трансильвании Габор Бетлен, выступавший союзником чешских сословий, привлек на свою сторону значительную часть ведущих политиков и после занятия Пожони стал напрямую грозить Вене. Летом 1620 г. Государственное собрание в Бестерцебане (Банска Бистрица, Словакия) избрало Бетлена королем, а сословия, в свою очередь, объявили об изгнании католиков. В декабре 1621 г. был заключен Никольсбургский<sup>15</sup> мир, в котором обновлялись положения Венского мира, признавались княжеские полномочия Бетлена, а семь комитатов, относившихся к Венгерскому королевству, переходили под его юрисдикцию. В том числе город Кашша – столица Верхневенгерского генералата и резиденция Сепешской казенной палаты. Доходы с уступленных территорий поступали отныне в трансильванскую казну, не говоря уже о полной свободе вероисповедания для протестантов.

В 1622 г. Фердинанд II на государственном собрании в Шопроне сумел привлечь на свою сторону сословия на территории оставшегося под его властью Венгерского королевства и подверг существенным изменениям систему властных отношений. Надором избрали того самого Санисло Турзо (по вероисповеданию – евангелика), который был сторонником Бетлена и представлял его интересы на мирных переговорах в Никольсбурге. С другой стороны, государственным судьей стал католик Миклош Эстерхази. На большинство ведущих позиций были назначены новые люди из числа аристократов, как традиционно верных династии, так и недавно перешедших на сторону короля. Задачей Государственного собрания было, вне всяких сомнений, «устранение расхождений во взглядах» и «умиротворение сторонников», а символически значимым событием стала официальная коронация второй

супруги Фердинанда II – Элеоноры-Анны Гонзага. Об этом событии папский двор отзывался в том ключе, что оно «доказывает и гарантирует верность и любовь венгров»<sup>16</sup>.

Что касается религиозного вопроса, император не стал проводить насильственную рекатолизацию, характерную для австрийских провинций, но выбрал более медленный путь добровольной рекатолизации, предложенный Петером Пазманем. В Австрийских провинциях, Чехии и Моравии сословия пытались достичь компромисса, подобного тому, что был реализован в положениях Венского мира. Вместе с тем, принципиально иная ситуация не могла ни умерить абсолютистские притязания Габсбургов, ни предотвратить насильственное возвращение в католичество.

В Венгерском королевстве усиление зависимости от Вены и в то же время необходимость обороны страны от османов, а также успешное военное выступление трансильванских князей вынудили Габсбургов пойти на компромисс, и в первой половине XVII в. те не только многократно подтверждали положения Венского мира (последний раз в 1645 г. в Линце в договоре с Дёрдем I Ракоци (1593–1648)), но также на Государственных собраниях включили эти два мирных договора в число законов королевства.

*Перевод с венгерского Д.Ю. Ващенко*

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> О восстании Иштвана Бочкаи из последних работ см.: *Pálffy G. A Magyar Királyság és a Habsburg Monarchia a 16. században*. Бп., 2010. 351–407. old.

<sup>2</sup> *Tóth I.Gy. Rudolf király (1552–1612) Nagy képes millenniumi arcképcsarnok*. Бп., 1999. 89–91. old.

<sup>3</sup> Максимилиан II – император Священной Римской империи (1564–1576), как король Венгрии и Чехии – Максимилиан I (1563–1576) – заключил соглашение с османами и трансильванским князем Яношем Жигмондом (1570–1571).

<sup>4</sup> *Károlyi Á. Illésházy István hűtlenségi pere*. Бп., 1883; *Szakály F., Hiller I. Illésházy István (1540–1609) Nagy képes millenniumi arcképcsarnok*. Бп., 1999. 82–85. old.; *Trócsányi Z. Rákóczi Zsigmond (Egy dinasztia születése)*. Debrecen, 1979 (A Debreceni Déri Múzeum Évkönyve. 1978).

<sup>5</sup> *Papp K. Bocskai kassai fejedelmi udvara. «Nincsen nekünk több hazánk ennél» Tanulmányok a Bocskai felkelés történetéből / Szerk. J. Barta-íj., K. Papp*. Бп., 2004.

<sup>6</sup> *Magyar Országgyűlési Emlékek / Szerk. Á. Károlyi*. Бп., 1899. XI. köt.

<sup>7</sup> *Károlyi Á: Bocskay és a bécsi béke // Századok*. 1907. 1–19. old.; *Bocskai és Illésházy levelezése*. Бп., 1878 (Történelmi Tár); *Illésházy és más főurak levelezése*. Бп., 1878 (Történelmi Tár); *Bocskai István politikai levelezése /*

Közli K. Szabó. Bp., 1882. 1–33 old. (Történelmi Tár); Bocskay István leveles könyve 1605. mártius 20 – április 29 // Közli K. Thaly. Bp., 63–120. old. (Magyar Történelmi Tár. XIX. köt.).

<sup>8</sup> Papp K. Nemesi vélemények változása a békeszerződés folyamatában // «Frigy és békesség legyen...» A bécsi és a zsitvatoroki béke / Szerk. K. Papp, A. Jeney Tóth. Debrecen, 2006. 225–241. old.

<sup>9</sup> Bocskai kíséretében a Rákosmezőn: Emlékiratok és iratok Bocskai István fejedelem és Lalla Mohamed találkozójáról 1605. november 11 / Közreadja F. Csonka, F. Szakály. Bp., 1988.

<sup>10</sup> Papp K. Debrecen és a hajdúmozgalom 1606–1608-ban // Báthory Gábor és kora / Szerk. K. Papp, A. Jeney Tóth, A. Ulrich. Debrecen, 2009. 355–365. old.

<sup>11</sup> Zöllner E. Ausztria története. Bp., 1998. 160. old.

<sup>12</sup> Az 1608. évi – koronázás előtti és utáni – törvények. Magyar Történelmi Szöveggyűjtemény I. Szerk. Sinkovics Imre. Bp., 1968. 398–419.

<sup>13</sup> Pohl W., Vocelka K. A Habsburgok. Bp., 1995. 201–205. old. См. также оригинальное немецкое издание: Pohl W., Vocelka K. Die Habsburger: eine europäische Familiengeschichte. Graz Wien, 1993.

<sup>14</sup> Zöllner E. Ausztria. 164. old.

<sup>15</sup> Никольсбург – совр. Микулов (Чехия). – (Прим. перев.)

<sup>16</sup> Pálffy G. Egy elfelejtett kiegyezés a 17. századi magyar történelemben. Az 1622. évi koronázódiéta Sopronban // Egy új együttműködés kezdete. Az 1622. évi soproni koronázó országgyűlés // Szerk. P. Dominkovits, Cs. Katona. Sopron; Bp., 2014. 17–57. old.